

MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA

PROGRAMA NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO

932

P

1996

333.7932
N961P.

001002324

456

MINISTERIO DE MINAS Y ENERGIA

UNIDAD DE PLANEACION MINERO ENERGETICA

- UPME -

PROGRAMA NACIONES UNIDAS PARA EL

DESARROLLO

- PNUD -

PROYECTO BANCO MUNDIAL COL94/016

Perfil Región LA CALERA

Preparado Por: **NRECA INTERNATIONAL, LTD.**
Carrera 13 No. 106 - 70 (303/4) Santafé de Bogotá D. C.

Santafé de Bogotá, Mayo de 1996

PERFIL REGIÓN LA CALERA

I.- Resumen

Se estudió la viabilidad de formar una Empresa de Distribución de Energía Eléctrica con sede en el municipio de La Calera (Departamento de Cundinamarca) y con una cobertura regional hasta donde la lógica del sistema y de su operación lo aconsejen. La nueva empresa atendería los municipios de la Calera, Sopó y Guasca, prestando el servicio inicialmente a unos 9.000 usuarios y tendría ventas de 32,93 GWh anuales en el primer año de operación (escenario base) que sería 1997. Estas ventas podrían incrementarse significativamente con la posible captación de algunos Grandes Usuarios (Alpina, Ceramita), quienes inicialmente podrían sumar otros 37,2 GWh anuales, alternativa que vendría a fortalecer aún más a la empresa, pero que no forma parte central del análisis, ya que no hay seguridad que la nueva empresa pueda captar y mantener a estos usuarios. No se incluye en este estimativo a Cementos Samper, por cuanto es generador.

La tarifa promedio cobrada al usuario en 1995 fue de \$ 60,75 kWh. Se estima que en pesos de 1997, esta tarifa alcanza a cubrir los costos de capital y de operación de la empresa, incluyendo pérdidas de energía del 10%. En estas condiciones, la tarifa de venta puede permanecer constante en términos reales durante el periodo de operación proyectado y aún así, los resultados de la empresa son financieramente favorables ya que solo registra pérdidas contables de \$212 millones en el primer año de operación. Bajo el escenario base considerado en este perfil, el saldo de caja es positivo desde el primer año.

La inversión propia o patrimonio requerido para el primer año es de \$150 millones, los cuales junto con el financiamiento necesario de \$ 300 millones y los recursos de operación generados internamente por la empresa, serían invertidos en mejoras iniciales al sistema. Con esto se espera lograr niveles de pérdidas en distribución del 29 % en el segundo año de operación y del 10 % a partir del quinto año.

Para propósitos del perfil (e. gr., cálculo de depreciaciones), se usa el valor de \$4.284 millones para el sistema (ver Anexo 3, numeral 4), incluyendo subestaciones, transformadores, líneas primarias y contadores de energía. El Valor Presente Neto del Flujo de Caja Operativo a 10 años con una tasa de descuento del 15% es de \$3.536 millones. Al proyectar dicho Flujo a 20 años con la tasa de crecimiento promedio observada entre los años 5 y 10 de operación del sistema, dicho Valor Presente Neto resulta en \$6.136 millones. Esta última cifra muestra las bondades del negocio, pero no toma en cuenta las posibles inversiones necesarias para atender a los usuarios proyectados a 20 años, ya que ni éstas ni el estado actual del sistema se conocen con la precisión requerida.

A causa de la prohibición de venta de activos que actualmente pesa sobre la Empresa de Energía de Bogotá, no se plantea ningún mecanismo de transferencia definitiva del sistema. Sin embargo, la EEB puede ceder dichos activos en concesión, comodato, contrato de gestión o cualquier otra figura permitida por las leyes vigentes.

Es la percepción de consenso del equipo de trabajo de campo que la actitud de los estamentos político, económico y comunitario locales podría motivarse para la conformación de la empresa propuesta, siempre y cuando se vinculen como líderes del proyecto los industriales y residentes representativos en la región. Se detectó que el liderazgo local podría ser ejercido por el Consejo Municipal, por los representantes de las principales actividades económicas o por vecinos prominentes, muchos de los cuales tienen una representación a nivel nacional, ya sea privada o de gobierno.

II.- Antecedentes

Este Perfil se realiza como parte de un contrato entre el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y NRECA International Ltd., el cual tiene por objeto examinar varias regiones de Colombia, establecer en cuales de ellas sería factible desarrollar una Empresa de Distribución de Energía Eléctrica Autosostenible y, de ser así, llevar el estudio de una de estas posibles empresas a nivel de prefactibilidad. Este contrato surge a solicitud de la Unidad de Planeación Minero-Energética, la cual en respuesta al interés del Ministerio de Energía y Minas por resolver los problemas de distribución eléctrica en el país, se encuentra estudiando nuevos esquemas organizativos para el subsector eléctrico. El Banco Mundial, a través del proyecto Col. 94/016, se encuentra apoyando al Gobierno de Colombia y en especial al Ministerio de Minas y Energía, en este proceso.

El perfil marca un punto de "medio camino" entre el inicio y la conclusión del actual contrato entre el PNUD y NRECA International, Ltd. El contrato se inició con una amplia búsqueda de posibles alternativas en el altiplano cundiboyacense y los departamentos de Antioquia y el Valle del Cauca; luego se realizó un taller que permitió seleccionar seis (6) regiones en las cuales se desarrollarían los estudios a nivel de perfil; a partir del taller, se realizaron las investigaciones de campo necesarias para elaborar el presente informe. Con base en los perfiles de las seis empresas o regiones, se seleccionará una que será llevada a nivel de prefactibilidad y se definirá una estrategia para el seguimiento de las regiones no seleccionadas.

El desarrollo futuro de las posibles empresas que surjan como resultado de la presente iniciativa será objeto de nuevos arreglos entre la UPME y al PNUD. Estas actividades pueden incluir el desarrollo e implementación de la empresa seleccionada, el seguimiento y la inclusión de áreas o regiones que no fueron incluidas en las seis (6) inicialmente seleccionadas pero que hayan mostrado interés o hayan sido identificadas como parte del trabajo de campo. NRECA estará disponible para seguir apoyando a la UPME y el PNUD en el seguimiento que deseen darle a estas iniciativas.

En caso de ser seleccionada para la fase de prefactibilidad la empresa objeto del presente perfil, será necesario continuar y completar el proceso de búsqueda de la información requerida, para lo cual se dependerá en gran medida del apoyo que puedan dar la Empresa de Energía de Bogotá, EEB y las demás entidades del subsector involucradas.

III. Introducción

Este perfil tiene por objeto mostrar hasta qué punto es viable desarrollar una Empresa de Distribución de Energía Eléctrica Autosostenible en la región de La Calera (Departamento de Cundinamarca, ver Anexo No. 1) para poder comparar la factibilidad de esta región con las otras cinco (5) que han sido estudiadas y así poder seleccionar la que será llevada a nivel de prefactibilidad. Aunque se ha tratado de cubrir las condicionantes de factibilidad con la mayor profundidad y detalle posibles, no se pretende describir completamente a la futura empresa sino simplemente generar suficiente información para realizar la comparación que es el objeto principal de esta etapa del proceso. Además de las limitaciones de tiempo normales en un estudio de esta naturaleza, se encontraron dificultades para obtener cierto tipo de información, a causa de factores como la deficiencia en algunas mediciones y estadísticas y por la inexistencia de datos desagregados teniendo en cuenta el modelo de integración con que actualmente opera la Empresa de Energía de Bogotá, EEB.

Cabe destacar que la región de la Calera posee características especiales en términos topológicos y eléctricos, por lo cual su análisis se dificulta, especialmente a nivel de pérdidas de energía y porque es un poco difícil definir dónde comienza el sistema y dónde termina.

No obstante lo anterior, el presente perfil permite formarse una idea bastante concreta de lo que sería una empresa autosostenible dedicada a la distribución de energía eléctrica en la región de La Calera. Por lo tanto, el presente servirá de punto de partida para estudios y desarrollos posteriores en este sentido. Asimismo, le permitirá a los usuarios, líderes comunitarios, trabajadores, autoridades e inversionistas locales formarse una primera idea de los que podría ser una empresa eléctrica que responda a las necesidades de la región y que ofrezca una importante oportunidad de participación accionaria local.

IV. La Empresa Propuesta

Se estudió la viabilidad de formar una empresa de distribución con sede en el municipio de La Calera y con una cobertura regional que abarque su área de influencia eléctrica en el departamento de Cundinamarca, hasta donde la lógica del sistema y de su operación lo aconsejen. En el presente caso, la lógica del sistema está dada por la forma en que la región está alimentada en 115 kV y por la forma en que los actuales circuitos de distribución primaria están instalados.

Adicionalmente, se tomó en cuenta la estructura del mercado eléctrico en el área de influencia de La Calera y la existencia de centros de consumo principales, cuyo desarrollo pueda ayudar a sustentar la nueva empresa.

La región de La Calera está localizada a 28 kilómetros de Bogotá al oriente del Departamento de Cundinamarca. La región contaba con una población aproximada de 36.773 habitantes en 1994. La Calera es una región que se caracteriza por tener un gran número de viviendas para recreación, cuyos propietarios viven en Bogotá. Lo mismo sucede con Guasca, aunque allí se desarrollan más la agricultura y la ganadería principales actividades de la región.

El sistema eléctrico es propiedad de la Empresa de Energía de Bogotá, EEB. Las operaciones son actualmente atendidas desde la ciudad de Bogotá, aún cuando en la región se tiene una pequeña oficina para atención de casos de emergencia técnica. La región de La Calera cuenta con una excelente vía de acceso desde Bogotá y con razonablemente buenas vías de comunicación interna.

1.- Municipios o Regiones que Cubriría

La Empresa Eléctrica de La Calera cubriría los siguientes municipios en el Departamento de Cundinamarca:

- a) La Calera
- b) Sopó
- c) Guasca

2.- Número de Usuarios por Tipo

El Cuadro No.1 muestra una desagregación de los usuarios, por tipo; el consumo en kWh; y el ingreso por ventas de electricidad para 1995. Como puede verse, la empresa atendería inicialmente unos 9.000 usuarios.

3.- Consumo y Demanda Energética

Con base en los datos de 1995 y una tasa de crecimiento del 3,2% anual, la empresa tendría inicialmente ventas de 32,93 GWh anuales en el primer año de operación, que sería 1997. Las ventas de 1995, como puede verse en el Cuadro No.1 fueron de 30,91 GWh y representaron ingresos de \$ 1.878 millones.

La composición del mercado de la Calera permite observar que el sector residencial representa el 92,57% del total de usuarios de la zona, el 53,18% de las ventas y 29,83% de los ingresos. El sector industrial representa el 3,4% del total de usuarios, el 31,04% de las ventas de energía y el 45,42% de los ingresos. El sector comercio representa el 2,82% del total de usuarios, el 2,57% de las ventas y el 4,94% de los ingresos. Finalmente, el sector oficial representa el 1,22% del total de usuarios, el 13,2% de las ventas y el 19,8% de los ingresos

Es importante anotar que de acuerdo con la EEB, del total de usuarios en la zona de la Calera, el 38,5% (3.260 usuarios) son directos; es decir no tienen contador y su cobro se estima por consumo promedio. De estas el 91,7% (2989 usuarios) corresponden a usuarios veredales mientras el 8,3% son usuarios urbanos.

4.- Valor Actual y Futuro de las Ventas

El valor de las ventas proyectado para 1997, primer año de operaciones, sería del orden de los \$2.768 millones de pesos. Esta cifra fue proyectada sobre la base de ventas de \$1.878 millones en 1995. Como se observa en el Cuadro No. 2, Estado de Pérdidas y Ganancia Proforma, la empresa en los años proyectados arroja unos resultados operacionales altamente favorables, ya que sus ingresos permiten cubrir el costo de generación estimado en \$35/kWh, un valor agregado de distribución del orden de los \$26,62 kWh y pérdidas de distribución del orden del 10%.

5.- Principales Características del Sistema

El sistema de La Calera se considera predominantemente suburbano y rural, con algunos usuarios grandes y algunas actividades económicas de importancia. El consumo promedio de electricidad fue de 303,95 kWh/usuario/mes, en 1995. La empresa reportó un total de 21 usuarios importantes a nivel industrial, entre los cuales se destacan: Agregados de la Sabana, Manantial S. A., Pasteurizadora La Pradera, Alpina S. A., Fonandes, Cementos Samper y Ceramita.

Este documento es propiedad de la EEB y no debe ser distribuido fuera de la institución. Toda reproducción o uso no autorizado será sancionado.

Cuadro No.1

REGION: LA CALERA

DESAGREGACION DEL MERCADO POR TIPO DE USUARIO, CONSUMO Y VENTAS

AÑO 1995

TIPO USUARIO	USUARIOS		CONSUMO /1		VENTAS	
	(#.)	(%)	(kWh)	(%)	(\$)	(%)
RESIDENCIAL	7.846	92,57	16.439.987	53,18	560.209.996	29,83
INDUSTRIAL /2	288	3,40	9.598.698	31,05	853.307.993	45,43
COMERCIAL	239	2,82	796.479	2,58	92.800.510	4,94
OFICIAL	103	1,22	4.080.707	13,20	371.840.490	19,80
TOTAL	8.476	100,00	30.915.871	100,00	1.878.158.989	100,00

Fuente: División de Electrificación Rural de la EEB.

Notas:

- /1 Incluye los consumos de los ciclos 50 (Industrial) y 60 (Oficial) y de los ciclos 70 a 99
- /2 No se incluyen los Grandes Usuarios (no regulados): Samper, Alpina y Ceramita

Cuadro No.2

REGION :LA CALERA

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS PROFORMA
Proyecciones 1997 - 2006

(Cifras en Col. \$ millones- Pesos constantes de 1997)

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
I. INGRESOS										
Ventas (GWh)	32,93	37,03	41,89	45,93	51,31	52,97	54,67	56,43	58,25	60,12
Tarifa Vigente (\$/kWh)	84,08	84,08	84,08	84,08	84,08	84,08	84,08	84,08	84,08	84,08
Facturación	2.768,88	3.113,72	3.521,78	3.862,12	4.314,42	4.463,34	4.696,74	4.744,75	4.897,64	5.065,24
II. COMPRAS DE ENERGIA										
Compras (GWh)	50,67	52,30	53,98	55,72	57,51	59,37	61,28	63,25	65,29	67,39
Precio de Compra (\$/kWh)	40,95	40,95	40,95	40,95	40,95	40,95	40,95	40,95	40,95	40,95
Compras de Energía	2.074,76	2.141,65	2.210,82	2.281,70	2.355,17	2.431,01	2.509,29	2.590,09	2.673,49	2.759,67
III. GASTOS DE DISTRIBUCION										
Gastos Operativos Distribución	314,29	314,29	314,29	314,29	314,29	314,29	314,29	314,29	314,29	314,29
Gastos Operativos Comercialización	263,59	263,59	263,59	263,59	263,59	263,59	263,59	263,59	263,59	263,59
UTILIDAD OPERACIONAL	116,33	394,28	733,38	1.002,54	1.381,37	1.444,45	1.509,67	1.576,79	1.846,17	1.717,78
IV. EGRESOS NO OPERACIONALES										
Depreciaciones	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00
Seguros	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00
Cuotas	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00	25,00
Gastos no Operativos	264,00	264,00	264,00	264,00	264,00	264,00	264,00	264,00	264,00	264,00
UTILIDAD ANTES DE INTERESES E IMPUESTOS	-147,67	130,28	469,38	738,54	1.117,37	1.180,45	1.245,67	1.312,79	1.382,17	1.453,78
V. INGRESOS Y GASTOS FINANCIEROS										
Ingresos Financieros										
Gastos Financieros	64,80	57,60	50,40	43,20	36,00	28,80	21,60	14,40	7,20	0,00
Neto Costos Financieros	-64,80	-57,60	-50,40	-43,20	-36,00	-28,80	-21,60	-14,40	-7,20	0,00
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	-212,47	72,68	418,98	695,34	1.081,37	1.151,65	1.223,97	1.298,39	1.374,97	1.453,78
VI. IMPUESTOS		27,25	157,12	260,75	405,51	431,87	458,99	486,90	515,61	545,17
UTILIDAD NETA	-212,47	45,42	261,86	434,59	675,85	719,78	764,98	811,49	859,36	908,61
VI. FLUJO DE CAJA										
Disponibilidad	451,53	259,42	475,86	648,59	889,85	933,78	978,98	1.025,49	1.073,36	1.122,61
Egresos	428,00	230,00	210,00	180,00	130,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00
Saldo de Caja	23,53	29,42	265,86	468,59	759,85	903,78	948,98	995,49	1.043,36	1.092,61
PERDIDAS TOTALES DE ENERGIA (%)	35,00	28,00	22,00	17,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00
FUENTES Y USOS DE FONDOS										
Inversión propia	150,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Financiamiento	300,00	0,00	0,00	0,00	0,00					
Utilidades	-212,47	45,42	261,86	434,59	675,85	719,78	764,98	811,49	859,36	908,61
Depreciaciones	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00	214,00
Total Fuentes	451,53	259,42	475,86	648,59	889,85	933,78	978,98	1.025,49	1.073,36	1.122,61
Reparación del Sistema	398,00	200,00	180,00	150,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Pagos a Capital	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00
Total Usos	428,00	230,00	210,00	180,00	130,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00
Desembolsado	300,00	270,00	240,00	210,00	180,00	150,00	120,00	90,00	60,00	30,00
Pagado	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00	30,00
Saldo	270,00	240,00	210,00	180,00	150,00	120,00	90,00	60,00	30,00	0,00

No. De Circuito	Nombre	Longitud en kilómetros	No. De Transformadores
1	Patiós	38,2	119
2	Calera	25	63
3	Mundo Nuevo	65,9	65

En total, los circuitos asociados sumaban 129,1 kilómetros de red primaria.

- Subestación Sopó

La Subestación Sopó tiene una capacidad de 7 MVA (34,5/11,4 kV) y de ésta se derivan cuatro circuitos que se detallan a continuación (según datos de 1994).

No. De Circuito	Nombre	Longitud en kilómetros	No. De Transformadores
1	Canavita	23,8	112
2	Guasca	44	342
3	Sopo- Alpina	8,7	16
4	V. Marquez- La Pradera	52	248

En total, los circuitos asociados sumaban 128,5 kilómetros de red primaria.

- Subestaciones Industriales

Inicialmente se consideró utilizar la región cubierta por los circuitos de 11,4 kV. Sin embargo, se le puede dar más fuerza al mercado de la empresa propuesta si se incorporan al sistema las cargas industriales alimentadas en 34,5 kV. Para tal efecto, se sugiere estudiar la posibilidad de incorporar a los usuarios que se detallan a continuación. Cabe destacar sin embargo, el peso que tendrían Cementos Samper, Alpina y Ceramita, actualmente usuarios no-regulados atendidos por la EEB.

Se pueden incorporar al sistema de la región los siguientes usuarios:

Mantesa	2 MVA
Ladrillera Prisma	0,63 MVA
Packing Cartón	0,4 MVA
La Leona	2,0 MVA
Alpina	1,0 MVA
Tibitama	0,25 MVA
Pelpack	1,5 MVA
Ceramita I	2,0 MVA
Ceramita II	1,25 MVA
Briceno	5,0 MVA
Cementos Samper	30,0 MVA
Alpina	4,0 MVA

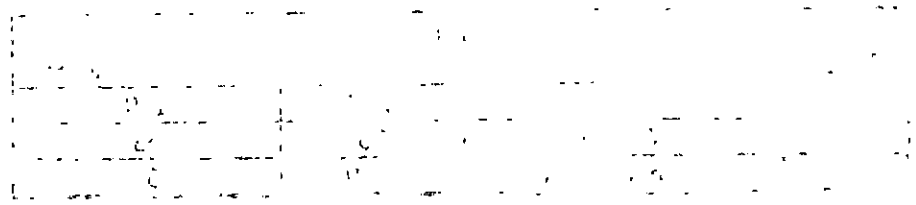


Diagrama unifilar del sistema eléctrico de la Calera.

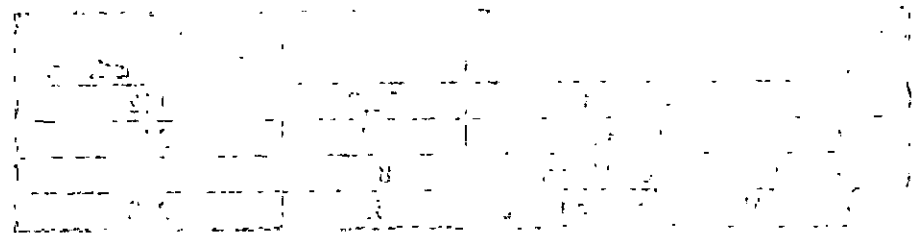


Diagrama unifilar del sistema eléctrico de la Calera.

El sistema eléctrico de la Calera, al igual que el sistema de la Sopó, se encuentra en un estado de obsolescencia, debido a que no se han realizado inversiones para su mantenimiento y actualización. Esto ha ocasionado un deterioro de la infraestructura, lo que resulta en un nivel de pérdidas elevado y una baja confiabilidad en el suministro de energía.

Se recomienda la implementación de un programa de mantenimiento preventivo y correctivo, así como la adquisición de equipos modernos para mejorar la eficiencia del sistema.

Item	Descripción	Valor (COP)
1	Transformador 1000 KVA	1.500.000
2	Transformador 500 KVA	750.000
3	Transformador 250 KVA	375.000
4	Transformador 125 KVA	187.500
5	Transformador 62,5 KVA	93.750
6	Transformador 31,25 KVA	46.875
7	Transformador 15,625 KVA	23.437,50
8	Transformador 7,8125 KVA	11.718,75
9	Transformador 3,90625 KVA	5.859,375
10	Transformador 1,953125 KVA	2.929,6875
11	Transformador 976,5625 KVA	1.464,84375
12	Transformador 488,28125 KVA	732,421875
13	Transformador 244,140625 KVA	366,2109375
14	Transformador 122,0703125 KVA	183,10546875
15	Transformador 61,03515625 KVA	91,552734375
16	Transformador 30,517578125 KVA	45,7763671875
17	Transformador 15,2587890625 KVA	22,88818359375
18	Transformador 7,62939453125 KVA	11,444091796875
19	Transformador 3,814697265625 KVA	5,7220458984375
20	Transformador 1,9073486328125 KVA	2,86102294921875
21	Transformador 953,6743125 KVA	1,4305364734375
22	Transformador 476,83715625 KVA	715,26823671875
23	Transformador 238,418578125 KVA	357,634118359375
24	Transformador 119,2092890625 KVA	178,8170591796875
25	Transformador 59,60464453125 KVA	89,40852958984375
26	Transformador 29,802322265625 KVA	44,704264794921875
27	Transformador 14,9011611328125 KVA	22,3521323974609375
28	Transformador 7,45058056640625 KVA	11,17606619873046875
29	Transformador 3,725290283203125 KVA	5,588033099365234375
30	Transformador 1,8626451416015625 KVA	2,7940165496826171875
31	Transformador 931,322578125 KVA	1,39692742484375
32	Transformador 465,6612890625 KVA	698,463712421875
33	Transformador 232,83064453125 KVA	349,2318562109375
34	Transformador 116,415322265625 KVA	174,61592810546875
35	Transformador 58,2076611328125 KVA	87,307964052734375
36	Transformador 29,10383056640625 KVA	43,6539820263671875
37	Transformador 14,551915283203125 KVA	21,82699101318359375
38	Transformador 7,2759576416015625 KVA	10,913495506591796875
39	Transformador 3,63797882080078125 KVA	5,4567477532958984375
40	Transformador 1,818989410400390625 KVA	2,72837387664794921875
41	Transformador 909,49471875 KVA	1,36418693809375
42	Transformador 454,747359375 KVA	682,0934690625
43	Transformador 227,3736796875 KVA	341,04673453125
44	Transformador 113,68683984375 KVA	170,523367265625
45	Transformador 56,843419921875 KVA	85,2616836328125
46	Transformador 28,4217099609375 KVA	42,63084181640625
47	Transformador 14,21085498046875 KVA	21,315420908203125
48	Transformador 7,105427490234375 KVA	10,6577104541015625
49	Transformador 3,5527137451171875 KVA	5,32885522705078125
50	Transformador 1,77635687255859375 KVA	2,664427613525390625
51	Transformador 888,1784375 KVA	1,33226765625
52	Transformador 444,08921875 KVA	666,133828125
53	Transformador 222,044609375 KVA	333,0669140625
54	Transformador 111,0223046875 KVA	166,53345703125
55	Transformador 55,51115234375 KVA	83,266728515625
56	Transformador 27,755576171875 KVA	41,6333642578125
57	Transformador 13,8777880859375 KVA	20,81668212890625
58	Transformador 6,93889404296875 KVA	10,408341064453125
59	Transformador 3,469447021484375 KVA	5,2041705322265625
60	Transformador 1,7347235107421875 KVA	2,60208526611328125
61	Transformador 867,3617625 KVA	1,29901764375
62	Transformador 433,68088125 KVA	649,508821875
63	Transformador 216,840440625 KVA	324,7544109375
64	Transformador 108,4202203125 KVA	162,37720546875
65	Transformador 54,21011015625 KVA	81,188602734375
66	Transformador 27,105055078125 KVA	40,5943013671875
67	Transformador 13,5525275390625 KVA	20,29715068359375
68	Transformador 6,77626376953125 KVA	10,148575341796875
69	Transformador 3,388131884765625 KVA	5,0742876708984375
70	Transformador 1,6940659423828125 KVA	2,53714383544921875
71	Transformador 847,032971875 KVA	1,2705794578125
72	Transformador 423,5164859375 KVA	635,28972890625
73	Transformador 211,75824296875 KVA	317,644864453125
74	Transformador 105,879121484375 KVA	158,8224322265625
75	Transformador 52,9395607421875 KVA	79,41121611328125
76	Transformador 26,46978037109375 KVA	39,705608056640625
77	Transformador 13,234890185546875 KVA	19,8528040283203125
78	Transformador 6,6174450927734375 KVA	9,92640201416015625
79	Transformador 3,30872254638671875 KVA	4,963201007080078125
80	Transformador 1,6543612731934375 KVA	2,4816005035400390625
81	Transformador 827,180636875 KVA	1,2407409553125
82	Transformador 413,5903184375 KVA	620,3724776875
83	Transformador 206,79515921875 KVA	310,18623884375
84	Transformador 103,397579609375 KVA	155,093119421875
85	Transformador 51,6987898046875 KVA	77,5465597109375
86	Transformador 25,84939490234375 KVA	38,77327985546875
87	Transformador 12,924697451171875 KVA	19,386639927734375
88	Transformador 6,4623487255859375 KVA	9,6933199638671875
89	Transformador 3,23117436279296875 KVA	4,84665998193359375
90	Transformador 1,615587181396484375 KVA	2,423329990966796875
91	Transformador 807,793590625 KVA	1,2116659819375
92	Transformador 403,8967953125 KVA	605,8329909375
93	Transformador 201,94839765625 KVA	302,91649546875
94	Transformador 100,974198828125 KVA	151,458247734375
95	Transformador 50,4870994140625 KVA	75,7291238671875
96	Transformador 25,24354970703125 KVA	37,86456193359375
97	Transformador 12,621774853515625 KVA	18,932280966796875
98	Transformador 6,3108874267578125 KVA	9,4661404833984375
99	Transformador 3,15544371337890625 KVA	4,73307024169921875
100	Transformador 1,577721856689453125 KVA	2,366535120849609375

• Estado del sistema

De acuerdo con la EEB, de las condiciones operativas de esta región es importante señalar dos características eléctricas

De una parte, los datos de la energía entregada a la Subestación la Calera, y los consumos de los circuitos Termozipa Rurales y de la vereda el Hato (que es una cola del circuito Usaquéen) no se conocen desagregadamente. Por consiguiente, para determinar con exactitud la cantidad de energía entregada al sistema, se requeriría conocer los consumos de la vereda el Hato y de la Subestación Alcalinos (Tocancipá).

De otra, en la región existe superposición de ciclos de facturación. En efecto, el circuito Usaquéen tiene algunos usuarios que viven en el perímetro de la Calera; ocurre lo mismo con el ciclo que cubre a Sopó, que incluye usuarios de la sabana, que no se encuentran en el perímetro de la región.

De la visita realizada, se pudo estimar que la potencia máxima de las subestaciones la Calera y Sopó fue de 5 MW en cada una, para 1995.

Dadas estas condiciones y analizando la configuración de las región, se sugiere instalar medidores de dos vías en los puntos de interconexión con otras alimentaciones.

La representación eléctrica del sistema de la Calera se puede observar en el diagrama unifilar, Anexo No. 2.

2.- Nivel de Pérdidas

Dada la inexistencia de mediciones en las subestaciones del sistema de la región de la Calera, se realizó un balance energético con base en la información disponible, que permitió estimar el nivel total de pérdidas en un 35%.

Globalmente, se estima que un nivel de pérdidas aceptable para un sistema como el propuesto para La Calera sería del orden del 10 % (7% técnicas y 3% no técnicas). Dicho nivel sería logrado en un plazo de cinco años.

3.- Configuración Propuesta

La nueva empresa mantendría la misma infraestructura física existente, comprando la energía a través de las subestaciones de La Calera y Sopó. Seguiría sirviendo a sus usuarios a través de los alimentadores existentes y de otros que en el futuro se construyan, partiendo de dichas subestaciones.

4.- Mejoras Necesarias

• Mejoras al Sistema de Distribución

- a) Instalación de la conexión del neutro corrido
- b) Compra de transformadores más eficientes
- c) Cambio del sistema de medición en las subestaciones
- d) Mejoras en la protección, seccionalización y coordinación del sistema

- Mejoras al Sistema de comercialización

- Instalación de un sistema de facturación en La Calera
- Instalación de medidores a todos los que no tengan
- Implementar el control de la medición
- Desarrollar un Departamento comercial
- Mejorar las redes secundarias e instalar más transformadores de distribución

- Mejoras Generales al Sistema

- Instalar una administración y gerencia técnica del sistema
 - Preparar un organigrama de la nueva empresa
 - Desarrollar la organización y capacitar al personal
- Cambios de redes secundarias.

- Efectos esperados

- Reducir las pérdidas a un 10% en cinco años
- Mejorar la confiabilidad del servicio a nivel de distribución
- Reducir el volumen de energía reactiva en el sistema
- Mejorar el servicio y la atención al usuario

- Inversión requerida

Se estima que sería razonable invertir unos \$1.028 millones anuales durante cinco años en un plan de inversiones prioritarias para mejorar el sistema. Estas inversiones se orientarían hacia el cambio de medidores y la reducción de pérdidas fundamentalmente. En razón a la alta generación interna de recursos operacionales, la empresa sería prácticamente autosuficiente en la generación de las fuentes para realizar dichas inversiones, ya que el nivel de endeudamiento es mínimo en proporción con el tamaño de la empresa. En este orden de ideas, se plantean las siguientes prioridades:

- Instalar medición a quien no la tenga
- Reemplazar transformadores con capacidad insuficiente
- Reemplazar postes dañados

Para llevar a efecto dicho plan de inversiones para mejorar el sistema, se propone el siguiente escenario durante los primeros cinco años:

Inversiones Requeridas para el Sistema de la Calera
(en millones de \$ Col)

1997	1998	1999	2000	2001
398.0	200.0	180.0	150.0	100.0

VII. Aspectos Financieros

1. Tarifas Actuales y Futuras

La tarifa promedio cobrada al usuario en 1995 fue de \$ 60,75 kWh. Se estima que en pesos de 1997, esta tarifa sería de \$ 84,08 kWh y alcanza a cubrir los costos de capital y de operación de la empresa, incluyendo pérdidas de energía del 10%. En estas condiciones, la tarifa de venta puede permanecer constante, en términos reales, durante el período de operación proyectado y aún así los resultados de la empresa son financieramente favorables, ya que solo registra pérdidas contables de \$212 millones en el primer año de operación. El saldo de caja es positivo a partir del primer año.

La meta tarifaria estimada en \$78,9 kWh, se estableció utilizando los criterios de la CREG, cuya metodología permite un cargo de capital que refleje el valor de los activos a lo largo de su vida útil (en este caso 25 años), a un 10% de retorno al capital anual, más los costos de Administración, Operación y Mantenimiento (AOM) tanto de distribución como de comercialización, más un nivel de pérdidas comparable al de empresas eficientes operando en áreas similares. No obstante, por las razones atrás mencionadas, esta tarifa meta no sería aplicable en la empresa propuesta tal como se observa en el Cuadro No. 2 Estado de Pérdidas y Ganancia Proforma. Por lo anterior, las proyecciones se realizaron con una tarifa constante en pesos de 1997 de \$ 84,08 kWh.

La tarifa meta se integró así:

• Precio de compra de la energía	\$40,95	por kWh
• Costos de AOM distribución y comercialización	\$19,07	por kWh
• Cargo de capital (\$4.284 millones en 25 años al 10%)	\$14,33	por kWh
• Pérdidas en distribución del 10%	\$ 4,55	por kWh
	\$78,90	

2.- Estado de Pérdidas y Ganancias Proforma

Con base en las cifras generales en el inciso anterior y en los capítulos precedentes, se desarrolló el Estado de Pérdidas y Ganancias Proforma que se presenta en el Cuadro No.2.

De este se observa que la inversión propia o patrimonio requerido sería de \$150 millones que serían invertidos durante el primer año, junto con un financiamiento de \$300 millones. Dado que el saldo de caja es positivo desde el primer año, se pueden cubrir las inversiones para mejoramiento del sistema. Con estas acciones, se espera lograr niveles de pérdidas en distribución del 29 % en el segundo año y del 10% a partir del quinto año.

3.- Valor Estimado del Sistema

Para propósitos del perfil (e. gr., cálculo de depreciaciones), se usa el valor de \$4.284 millones para el sistema, incluyendo subestaciones, transformadores, líneas primarias y contadores de energía (ver Anexo 3, numeral 4). El valor presente neto del Flujo de Caja Operativo a 10 años con una tasa de descuento del 15% es de \$3.536 millones en 10 años. Al proyectar dicho Flujo

de Caja Operativo a 20 años con la tasa de crecimiento entre los años 5 y 10 de operación del sistema, dicho valor Presente Neto resulta en \$6.136 millones. Esta última cifra muestra las bondades financieras del sistema, pero no toma en cuenta posibles inversiones necesarias para sostener el sistema durante los 20 años, las cuales, al igual que el estado exacto del sistema, se desconocen con la exactitud requerida.

A causa de la prohibición de venta de activos que actualmente pesa sobre la Empresa de Energía de Bogotá, no se plantea ningún mecanismo de transferencia definitiva del sistema. Sin embargo, la EEB puede ceder dichos activos en concesión, comodato, contrato de gestión o cualquier otra figura permitida por las leyes vigentes.

VIII. Aspectos Participativos

Se examina la actitud de las fuerzas vivas de la región de La Calera en torno a la posibilidad de desarrollar una empresa de Distribución de Energía Eléctrica Autosostenible y participativa en esa zona. Las apreciaciones que se presentan fueron desarrolladas durante una visita de dos (2) días por parte del equipo de trabajo de campo, por lo que no pueden considerarse exhaustivas sino que solamente indicativas. Aún así, las entrevistas realizadas muestran una disposición favorable por parte de la comunidad de La Calera en torno a la implementación de esta empresa de distribución.

1.- Nivel Político

En opinión de Pedro Cortés, primer alcalde popular de Guasca, la empresa propuesta tendría futuro si está conformada por industriales y un número reducido de accionistas, de los tres municipios, en conjunto con las alcaldías locales para formar una empresa de economía mixta.

2.- Liderazgo Local

Varios líderes tanto del sector público como privado, que viven en La Calera y trabajan en Bogotá, han manifestado interés por participar en el proceso de desarrollo de la empresa, pero haría falta consolidar y complementar éste con un liderazgo a nivel de los tres municipios principales.

3.- Actitud de la Comunidad

El conjunto de los usuarios de estratos socioeconómicos bajos ha presentado resistencia a participar directamente de la conformación y/o administración de una empresa de este tipo y es propensa al esquema del estado paternalista. Es decir, que existe una inercia cultural para participar en proyectos de este tipo, aunque no se oponen a la privatización de los servicios públicos. Este aspecto deberá trabajarse más a fondo, conjuntamente con la consolidación del liderazgo local.

IX: Aspectos Legales

El Consejo de Bogotá emitió recientemente una resolución prohibiendo la venta de los activos de la Empresa de Energía de Bogotá. Mientras esta resolución esté vigente, deberá pensarse en que el sistema sea dado en concesión, comodato, arrendamiento o alguna otra de las figuras permitidas por las leyes 142 y 143 de 1994.

X. Otros Aspectos

Existe una asociación de municipios del alto Guavio, compuesta por los siguientes municipios: La Calera, Guasca, Sopó, Gachancipá, Tocancipá, Sesquilé, Guatavita y Suesca. El principal objetivo de esta asociación es el de ejecutar proyectos de infraestructura y obras públicas.

Es importante resaltar que los municipios de Guasca, Sopó y la Calera tienen gran una identidad que les facilita propender por objetivos comunes, que beneficien a la región.

Existe una experiencia de privatización en el municipio de Guasca. En efecto, en el año 1995 la Empresa Nacional de Telecomunicaciones TELECOM, cedió la administración de su servicio a la empresa Arévalo y Cía., con buenos resultados hasta ahora.

Zona relativamente tranquila con problemas de guerrilla en Guasca, alto nivel socioeconómico de los usuarios residenciales y con tendencia al crecimiento dada su condición de suburbio por la cercanía a Bogotá y su facilidad de acceso. Sector industrial y agroindustrial con alto crecimiento.

XI. Anexos.

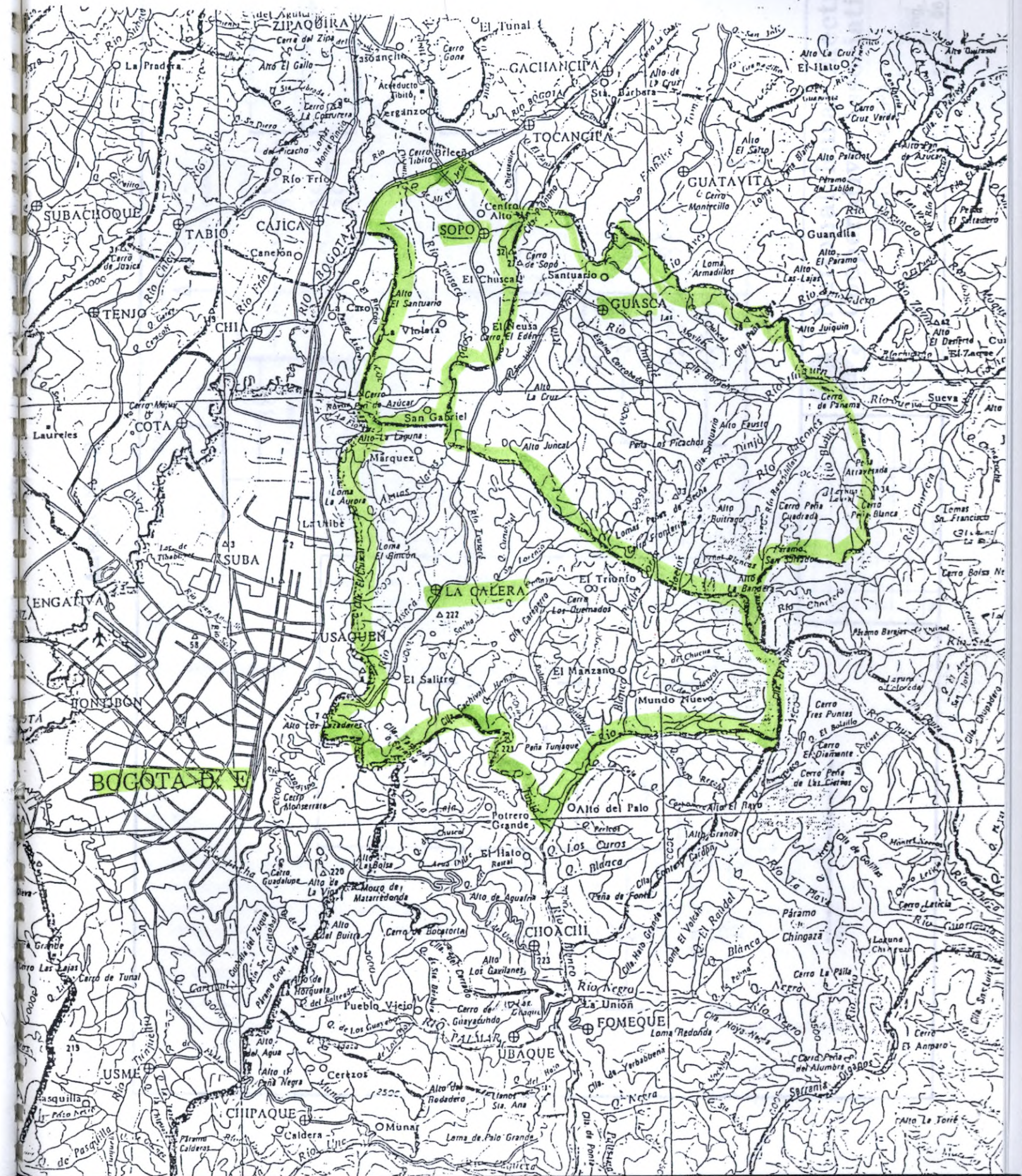
Anexo No. 1: Mapa de la región

Anexo No. 2: Mapa unifilar de la configuración del sistema de distribución en la región de La Calera

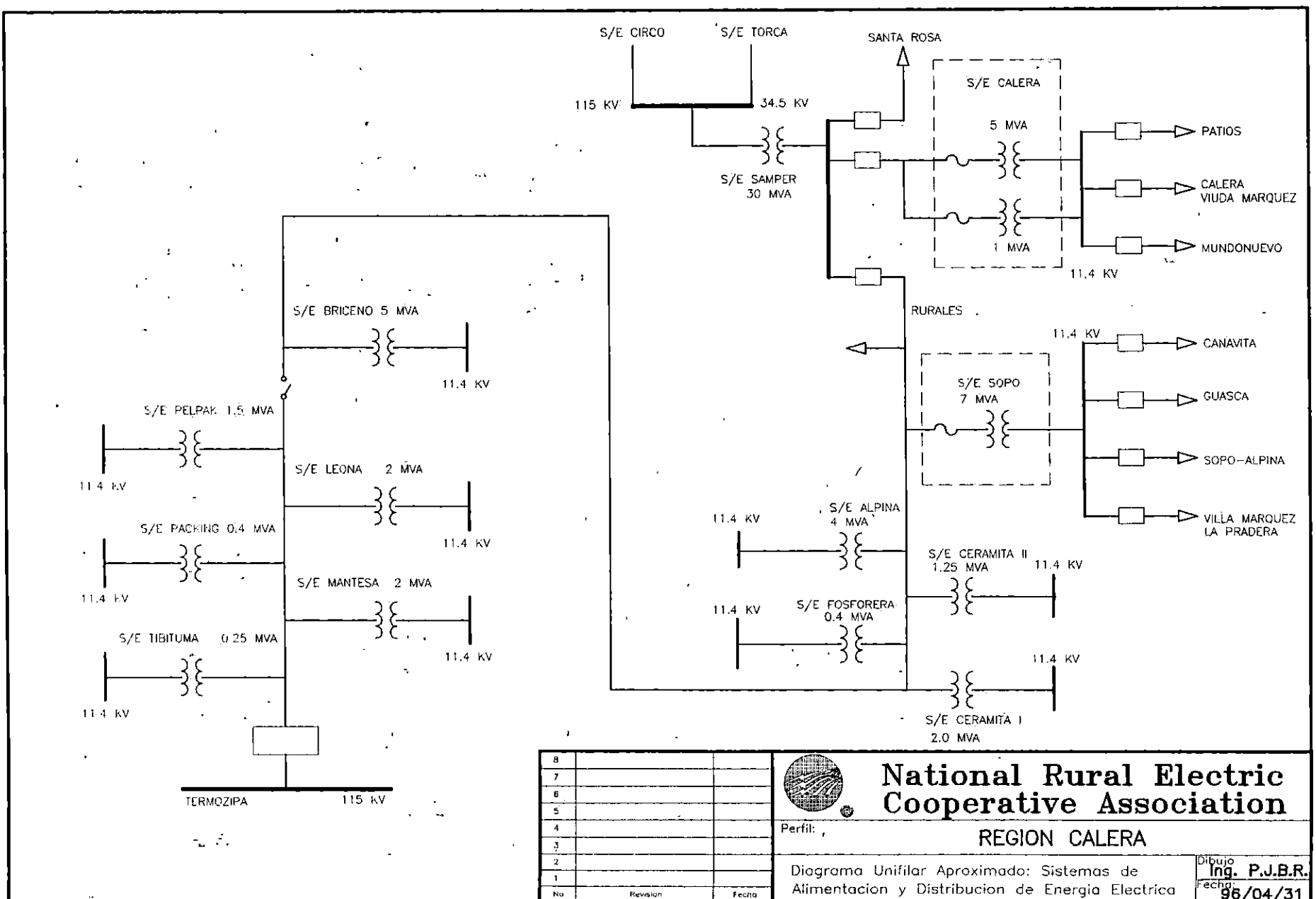
Anexo No. 3: Supuestos del Cuadro No.2, Estado de Pérdidas y Ganancias Proforma

ANEXOS

MAPA REGION LA CALERA



Anexo No 2



8		
7		
6		
5		
4		
3		
2		
1		
No	Revision	Fecha



National Rural Electric Cooperative Association

Perfil: REGION CALERA

Diagrama Unifilar Aproximado: Sistemas de Alimentación y Distribución de Energía Eléctrica

Dibujo
Ing. P.J.B.R.
Fecha:
96/04/31

SUPUESTOS DEL CUADRO No. 2

ESTADO DE PERDIDAS Y GANANCIAS PROFORMA

REGION LA CALERA

1.- Ingresos:

- Tasa de crecimiento de las ventas en GWh se estimó en 3,22% anual, con base en la tasa promedio de crecimiento proyectada por la EEB para la Subestación La Calera en el período 1994 - 2004.¹

A partir de 1998, segundo año de operación de la empresa, las ventas en GWh crecen a la tasa del 3,22% anual, más el efecto de la recuperación en el porcentaje de pérdidas proyectadas.

- La tarifa promedio de venta de energía en \$/kWh para 1995, se ajustó de acuerdo con los índices de inflación registrados en 1995 (19,6%) y proyectados por el DNP para los años de 1996 y 1997 de 17% para cada año.

2.- Compras de Energía:

Las compras de energía del año de 1997 fueron estimadas en función del nivel pérdidas de la empresa estimadas con base en el balance energético de 1995. A partir del segundo año de operación, se incrementan con el porcentaje estimado para la demanda del 3,22%.

El precio de compra de energía a nivel de 115 kV fue reportado por la EEB para 1996 en \$35 kWh. Dicho precio se ajustó con el índice de inflación proyectado por el DNP para 1997. Se consideró constante para todo el escenario proyectado.

3.- Gastos Operativos de Distribución y Comercialización:

- Con base en los parámetros básicos de kilómetros de línea primaria, número de usuarios y GWh vendidos por la empresa, se estimaron unos estándares de gastos totales operativos, los cuales se desagregaron entre distribución y comercialización. Dichos estándares fueron convalidados con los estándares obtenidos por NRECA para empresas eficientes del sector eléctrico.

4.- Egresos no Operacionales:

- El valor total de activos del sistema, se estimó con base en el inventario de KVAs de transformación, kilómetros de líneas de distribución, número de medidores y acometidas, cuyos costos unitarios fueron estimados teniendo en cuenta los estándares a precios de mercado manejados por NRECA y castigando este valor para llevarlo a un nivel que reflejase los años de uso de tales activos. Con base en dicho valor total de Activos, la depreciación se calculó tomando en cuenta un período de vida útil de 20 años.

¹ EEB, Subgerencia de Distribución, Departamento de Planeamiento: Revisión del Plan de Expansión 1995 - 2004 -, 31/12/95, pg. 3-17

Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.

- Los seguros y cuotas de afiliación se estimaron tomando como base los cálculos efectuados para NRECA en el caso de San Andrés, ajustando en el caso de los seguros al nivel de activos estimado para la empresa.

5.- Nivel de Pérdidas:

- Las pérdidas estimadas para el primer año de operación parten del balance energético realizado para la empresa para el año de 1995. Para los años siguientes se proyecta una disminución a consecuencia de las inversiones realizadas en el sistema hasta llegar a un nivel de eficiencia en el quinto año.

6.- Reparación del Sistema:

- Se estimó que el nivel de eficiencia de la empresa se lograría sustituyendo en un período de cinco años el 20% de los medidores y sus respectivas acometidas, el 20% de los transformadores de distribución, y una inversión en equipos de computación (a efectuarse en el primer año) para mejorar el sistema de comercialización y seguimiento de la medición.

Perfil región La Calera preparado por NRECA
International Ltda

333.7932 N961p Ej.1

CATALOGADO POR: HELPFILE LTDA

FECHA
PESADO

PRESTADO A

FECHA
DEVUELTO