

Informe EITI Territorial
Casanare

MINISTERIO DE MINAS Y ENERGÍA

Implementación del modelo EITI a nivel territorial
Febrero 2022

Tabla de contenido

Tabla de contenido	2
1 Introducción	6
1.1 Propósito del documento.....	6
2 Iniciativa EITI en el territorio	7
2.1 Antecedentes de la iniciativa.....	7
2.1.1 Mesa de trabajo en Casanare.....	8
2.2 Hoja de ruta de la implementación de EITI Territorial y metodología para la construcción del informe.....	8
3 El sector extractivo en el territorio	12
3.1 Producción en el territorio	12
3.1.1 Producción de petróleo en el territorio (total y gravable)	12
3.1.2 Producción de gas en el territorio (total y gravable).....	15
3.1.3 Producción de minerales	19
3.2 Empresas productoras.....	21
3.2.1 Hidrocarburos	21
3.2.2 Minerales	24
3.2.3 Porcentaje de la producción total de hidrocarburos y minerales hecha por empresas adscritas a EITI (materialidad).....	25
4 Ingresos generados por la industria extractiva	27
4.1 Presupuesto departamental y municipal	27
4.1.1 Presupuesto de las alcaldías municipales del territorio.....	27

Índice de gráficas

Gráfica 1. Municipios priorizados en el territorio de Casanare.	7
Gráfica 2. Fases para la implementación de EITI Territorial.	8
Gráfica 3. Producción (barriles) de petróleo por municipio en 2020.....	13
Gráfica 4. Regalías por petróleo por municipio en 2020.	13
Gráfica 5. Producción de petróleo (barriles) histórica por municipio.....	14
Gráfica 6. Regalías causadas por extracción de petróleo histórica por municipio.	15
Gráfica 7. Producción (KPC) de gas por municipio en 2020.	16
Gráfica 8. Regalías por gas por municipio en 2020.	17
Gráfica 9. Producción de gas (KPC) histórica por municipio.	18
Gráfica 10. Regalías causadas por producción de gas histórica por municipio.....	19
Gráfica 11. Distribución geográfica de las regalías generadas por minerales en 2020..	20
Gráfica 12. Regalías históricas por minerales por municipio.	21
Gráfica 13. Destino del presupuesto agregado de las alcaldías municipales del territorio por rubro de destino.	28

Índice de tablas

Tabla 1. Municipios priorizados en el territorio de Casanare	7
Tabla 2. Hoja de ruta para la maduración del informe EITI Territorial	10
Tabla 3. Bases de datos utilizadas para la elaboración del informe.....	11
Tabla 4. Producción (barriles) y regalías por petróleo por municipio en 2020	12
Tabla 5. Producción (KPC) y regalías por gas por municipio en 2020	16
Tabla 6. Producción de minerales (metros cúbicos) por municipio en 2020	19
Tabla 7. Regalías por minerales por municipio en 2020	20
Tabla 8. Empresas operadoras y campos de petróleo por municipio en 2020	21
Tabla 9. Empresas operadoras y campos de gas por municipio en 2020.....	23
Tabla 10. Número de títulos mineros registrados en la ANM en el territorio por empresa	24
Tabla 11. Títulos mineros registrados en la ANM en el territorio por municipio y mineral	24
Tabla 12. Materialidad de la producción de petróleo de empresas EITI	26
Tabla 13. Materialidad de la producción de gas de empresas EITI	26
Tabla 14. Recaudo por municipio en 2020	27
Tabla 15. Apropiación definitiva por municipio en 2020	27

Informe EITI Territorial - Casanare

Control de versiones

Versión	Fecha	Autor	Descripción del cambio
1.0	11/02/2022	EY	Versión inicial

1 Introducción

1.1 Propósito del documento

Es la Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas (EITI) que promueve la gestión transparente y responsable de los recursos minerales. A través de EITI los países pueden mejorar la gestión de los recursos provenientes del petróleo, gas y minería. Este informe se enfoca en los municipios priorizados en el territorio de Casanare en el marco de la implementación del modelo EITI Territorial. Con la implementación de este modelo se busca fortalecer la transparencia en el sector extractivo, de tal modo que se pueda contar con información para el conocimiento y toma de decisiones de todos los actores interesados.

2 Iniciativa EITI en el territorio

2.1 Antecedentes de la iniciativa

El EITI territorial responde a la necesidad de llevar la iniciativa nacional a los territorios de manera que se logre tener en cuenta las características, retos y necesidades específicas de las regiones. El Comité Tripartito Nacional (CTN), encargado de “realizar la dirección, el control y seguimiento de las acciones necesarias para llevar a buen fin la iniciativa EITI”¹ (“Comité Tripartito Nacional, EITI Colombia”, 2022) a nivel nacional, aprobó la implementación de EITI en cuatro territorios piloto que son Boyacá Oriente, Casanare, Cesar y Santander. Estos territorios son conjuntos de municipios aledaños en donde la industria extractiva tiene alta relevancia. Los municipios que hacen parte de cada territorio fueron resultado de una selección y priorización en la que se consideró información de componentes de producción, fortaleza institucional, socioorganizativa, seguridad y geográfica. El territorio de Casanare, en el cual se enfoca este informe, se compone de los municipios que se presentan a continuación:

Tabla 1. Municipios priorizados en el territorio de Casanare

Casanare	Aguazul
	Maní
	Monterrey
	Tauramena



Gráfica 1. Municipios priorizados en el territorio de Casanare.

Fuente: elaboración propia.

¹ Comité Tripartito Nacional, EITI Colombia. (2022). <https://www.eiticolombia.gov.co/es/documentos/comite-tripartito-nacional/>

2.1.1 Mesa de trabajo en Casanare

En el marco de la implementación de la iniciativa EITI Territorial en Casanare se han adelantado distintas actividades. En primer lugar, se identificaron organizaciones que sean actores claves en el territorio en tanto representaran al gobierno local, el sector empresarial o a la sociedad civil respecto a temas del sector extractivo. Con estos actores se hizo primero un acercamiento para poder dialogar con cada uno sobre qué es la iniciativa EITI, sus beneficios y cuál iba a ser el alcance de la iniciativa a nivel territorial.

Posteriormente, se desarrolló una mesa de trabajo con el propósito de tener un primer espacio de diálogo informado con ellos, en la que se buscó contextualizar a los participantes sobre la iniciativa EITI y establecer las bases para implementarla en el territorio de Casanare. En este sentido, se recibieron aportes e inquietudes sobre las temáticas que se consideran relevantes en el territorio en torno a la industria extractiva y se socializó el modelo de gobernanza territorial de EITI acerca de un Comité Multipartícipe Local (CML).

Este comité se conforma por representantes de la sociedad civil, empresas, gobierno local y gobierno nacional. Los CML serán los encargados de liderar la implementación de la iniciativa EITI Territorial. En este contexto, se dialogó con los participantes para definir la operatividad del CML y los actores requeridos y establecer la posible frecuencia de las sesiones del comité.

2.2 Hoja de ruta de la implementación de EITI Territorial y metodología para la construcción del informe

Para la implementación de EITI a nivel territorial se creó la siguiente hoja de ruta, en la que se presentan las distintas fases a desarrollar:



Gráfica 2. Fases para la implementación de EITI Territorial.

Fuente: elaboración propia.

Informe EITI Territorial - Casanare

En este sentido, el proceso de implementación consiste en seis fases. La primera fase es la *preparación*, que consiste en definir la estrategia de comunicación, acercarse y sensibilizar a los actores territoriales y generar un primer espacio de diálogo informado alrededor de la industria extractiva en el territorio. En el territorio de Casanare, la implementación de EITI Territorial se encuentra en esta fase. Posteriormente, se espera implementar la segunda, *Establecimiento del CML*, en la que se lleva a cabo la formalización de la vinculación de los actores al CML y la definición de su operatividad.

La tercera fase es la *definición de la agenda de diálogo*, en la que se espera definir las temáticas a tratar en las sesiones del CML y diseñar el plan de acción territorial. La cuarta fase es la *generación de capacidades*, y consiste en desplegar la malla de capacitaciones que consta de tres componentes que integran el desarrollo de habilidades blandas, habilidades técnicas y funcionales, para alinear los conocimientos de temáticas relevantes del sector según las necesidades del territorio.

La quinta fase es la *implementación EITI*, que procura el desarrollo de mesas de diálogo, la ejecución del plan de acción y el despliegue de la estrategia de comunicación, entre otras actividades. Por último, la última fase de *mejora continua* se enfoca en identificar aspectos críticos que requieran fortalecerse para próximas actividades y recibir retroalimentación del CTN.

Por otra parte, se contempla la construcción del informe EITI Territorial en un periodo de transición de cuatro años, el cual tendrá incrementos graduales en su contenido según la disponibilidad de la información y su desagregación a nivel territorial. Cabe aclarar que este documento corresponde al informe piloto, el cual fue construido con información pública del territorio.

A continuación, se presentan las temáticas planteadas para el contenido del informe y el periodo de transición para su construcción:

Informe EITI Territorial - Casanare

Tabla 2. Hoja de ruta para la maduración del informe EITI Territorial

Información	Informe piloto	Primer informe EITI Territorial	Segundo Informe EITI Territorial	Tercer informe EITI Territorial
Vigencia	2020	2021	2022	2023
Iniciativa EITI en el territorio	Se incluye	Se incluye	Se incluye	Se incluye
El sector extractivo en el territorio	Se incluye	Se incluye	Se incluye	Se incluye
Ingresos generados por la industria extractiva	Parcial	Parcial	Se incluye	Se incluye
Aspectos sociales, ambientales y económicos del sector	No se incluye	Parcial	Se incluye	Se incluye
Resultados del cotejo de rubros	No se incluye	No se incluye	Parcial	Se incluye

Fuente: elaboración propia.

Como se mencionó anteriormente, este informe se construyó haciendo uso de fuentes de información de acceso público. Seguidamente, se presentan las bases de datos que fueron utilizadas en la creación del informe EITI Territorial Casanare, junto con la entidad encargada de su publicación, una descripción de la información que contiene y una referencia para su acceso².

² Algunas bases de datos que fueron utilizadas en el informe estaban separadas por año y por territorio, casos en los que fue necesario compilar distintos años en una versión para presentar datos históricos:

- Producción y Regalías por Campo, ANH.
- Reporte de Recursos Giros, DNP.
- Reporte de Recursos Ejecutados de Proyectos, DNP.

Informe EITI Territorial - Casanare

Tabla 3. Bases de datos utilizadas para la elaboración del informe

Organización	Nombre	Descripción
Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH)	<u>Producción Fiscalizada de Gas 2020</u>	Producción y fiscalización de gas por municipio y mes para el 2020. Cuenta con información de empresa productora y campo de exploración de hidrocarburos.
Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH)	<u>Producción Fiscalizada de Petróleo 2020</u>	Producción y fiscalización de petróleo por municipio y mes para el 2020. Cuenta con información de empresa productora y campo de exploración de hidrocarburos.
Agencia Nacional de Hidrocarburos (ANH)	<u>Producción y Regalías por Campo</u>	Volumen de producción, volumen de regalías y valor total de regalías por trimestre y municipio y tipo de hidrocarburo.
Agencia Nacional de Minería (ANM)	<u>Producción Minerales</u>	Producción y regalías causadas por extracción de minerales por municipio, trimestre y tipo de recurso natural extraído.
Agencia Nacional de Minería (ANM)	<u>RUCOM Títulos Mineros</u>	Títulos de explotación minera vigentes por beneficiario, municipio y tipo de recurso natural explotado.
Departamento Nacional de Planeación (DNP)	<u>Reporte de Recursos Giros</u>	Reporte histórico de los giros hechos como parte del Sistema General de Regalías por municipio y destino.
Departamento Nacional de Planeación (DNP)	<u>Reporte de Recursos Ejecutados de Proyectos</u>	Reporte histórico de ejecución de fondos causados y girados por el Sistema General de Regalías y demás fuentes de financiación pública.
Contraloría General de la República (CGR)	<u>Presupuesto de Ingresos Ordinarios Histórico</u>	Reporte histórico de ingresos por entidad pública con información de monto, fuente de financiación, recaudo fiscal y destino designado.
Contraloría General de la República (CGR)	<u>Presupuesto de Gastos Ordinarios Histórico</u>	Reporte histórico de gastos por entidad pública con información de monto, destino de uso, presupuesto inicial, etc.

Fuente: elaboración propia.

3 El sector extractivo en el territorio

En esta sección se hace una caracterización de la producción del sector extractivo y las empresas que operan en el territorio. Este análisis se divide primero en dos secciones, *producción en el territorio y empresas productoras*. Asimismo, en estas secciones se hace un análisis diferenciado entre la extracción de hidrocarburos y la extracción de minerales.

3.1 Producción en el territorio

3.1.1 Producción de petróleo en el territorio (total y gravable)

Todos los municipios en el territorio de Casanare presentan producción de petróleo. Para la vigencia de 2020, la producción en barriles, el volumen de las regalías y el valor total de las regalías causadas por la explotación de petróleo en Casanare se resume en la siguiente tabla:

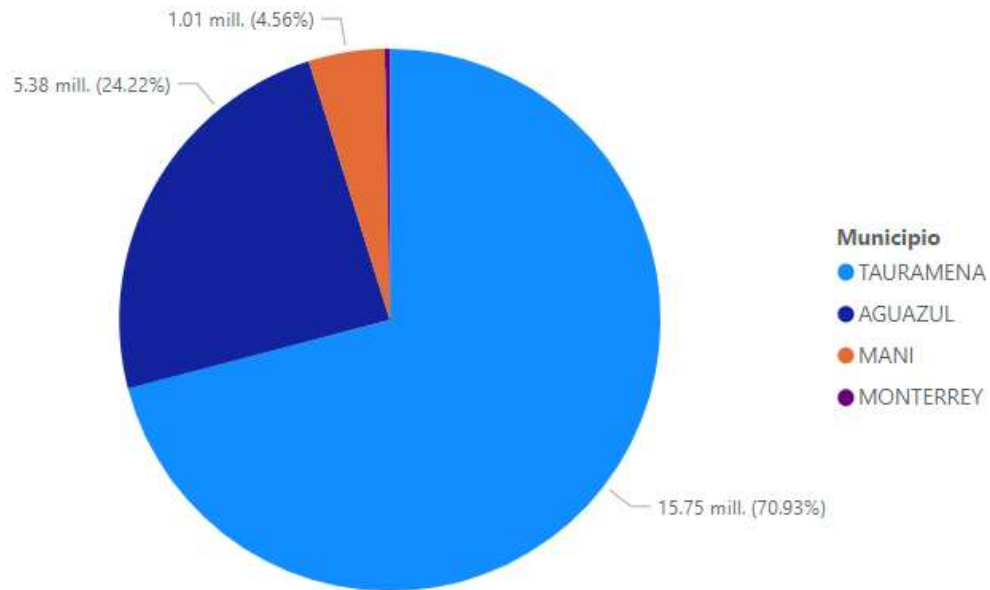
Tabla 4. Producción (barriles) y regalías por petróleo por municipio en 2020

Municipio	Producción gravable	Volumen regalía	Regalías (\$COP)
Aguazul	5 376 907.27	735 804.5	\$102 298 123 578.88
Maní	1 013 252.19	100 768.7	\$10 313 788 157.64
Monterrey	64 663.97	5 173.12	\$634 680 549.36
Tauramena	15 746 815.42	1 429 720.37	\$136 079 814 730.65
Total	22 201 638.85	2 271 466.69	\$249 326 407 016.53

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción y Regalías por Campo.

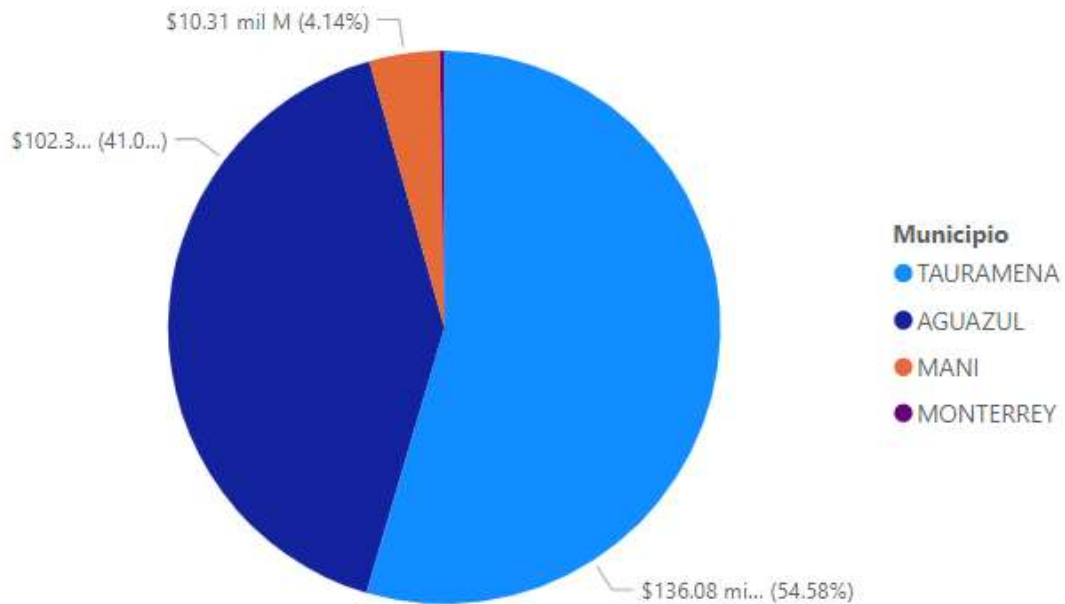
A continuación, se presenta la distribución por municipio en términos de producción y regalías generadas para la vigencia 2020:

Informe EITI Territorial - Casanare



Gráfica 3. Producción (barriles) de petróleo por municipio en 2020.

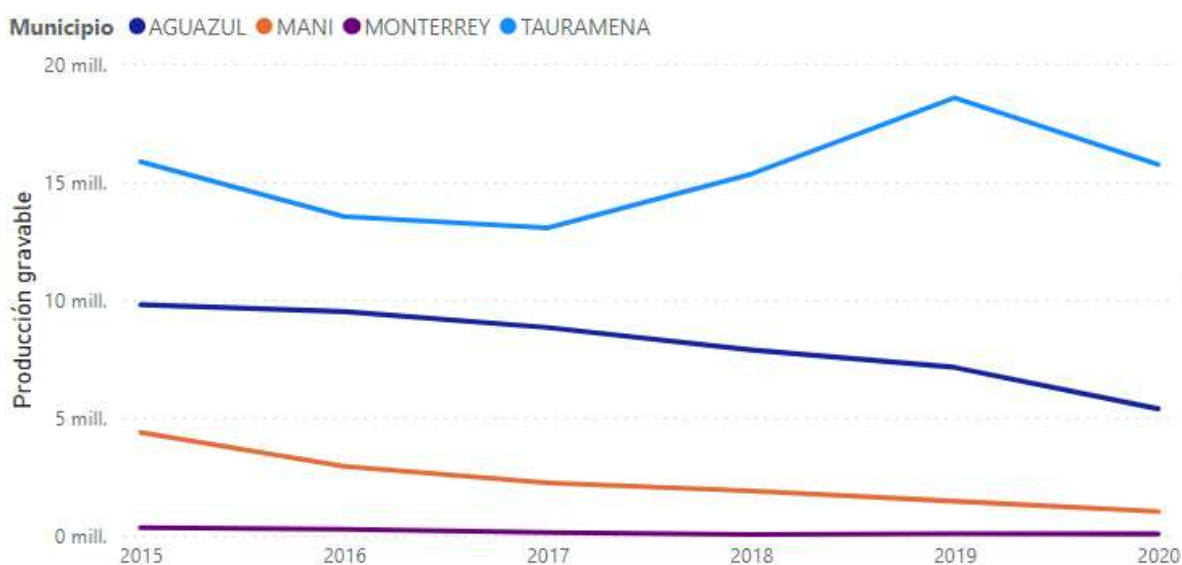
Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción y Regalías por Campo.



Gráfica 4. Regalías por petróleo por municipio en 2020.

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción y Regalías por Campo.

El municipio con mayor producción de petróleo fue Tauramena, que representa el 70,93 % del total de este rubro en el territorio. A este lo siguen los municipios de Aguazul y Maní con el 24,22 % y 4,56 %, respectivamente. Así como en la producción, Tauramena se posiciona como el municipio de mayor generación de regalías para esta vigencia, con un 54,58 %. A este lo siguen los municipios de Aguazul y Maní con el 41,00 % y 4,14 %, respectivamente. Para entender el comportamiento histórico de la extracción de petróleo en el territorio, se presenta a continuación la producción de petróleo y las regalías causadas por municipio entre los años 2015 y 2020:

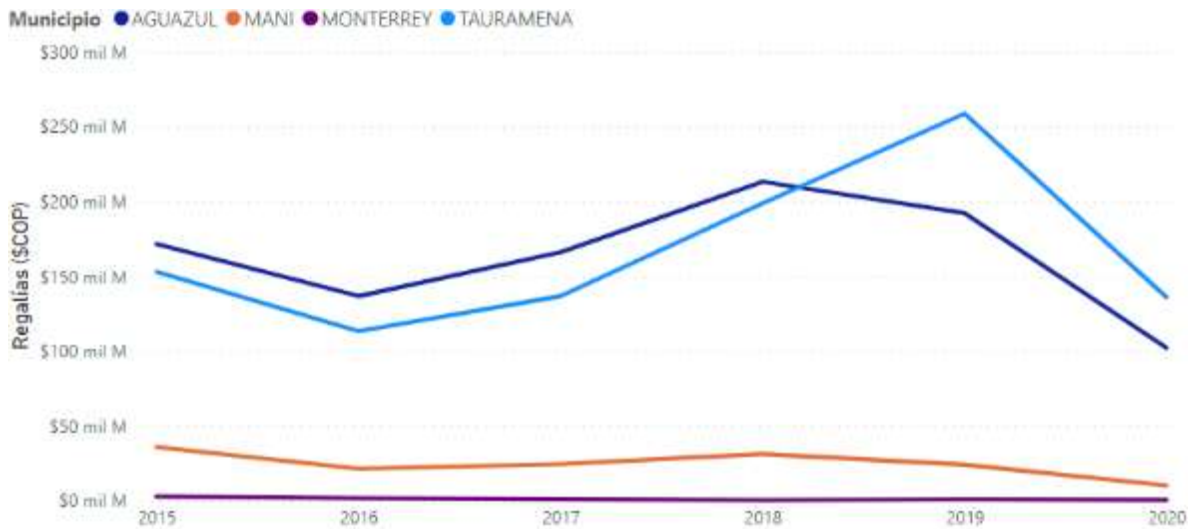


Gráfica 5. Producción de petróleo (barriles) histórica por municipio

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción y Regalías por Campo.

De los últimos cinco años, el 2015 fue el año con mayor producción de petróleo en el territorio con 30 367 427 barriles extraídos.

Respecto al 2019, se presentó una disminución del 18,55 %. En el 2020 este valor fue de 22 201 638 barriles, lo que representa una disminución del 18,55 % respecto al año anterior. En términos de municipio, Tauramena ha sido el municipio con mayor producción, con un máximo de producción en el 2019 de 18 583 477 barriles. A continuación, se presentan las regalías por petróleo por cada municipio entre los años 2015 y el 2020:



Gráfica 6. Regalías causadas por extracción de petróleo histórica por municipio.

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción y Regalías por Campo.

En el 2019 se registró el valor más alto de los últimos cinco años al generarse las regalías por petróleo que en el año 2019 ascendieron a \$476 409 550 762.64, el valor más alto durante los últimos cinco años; sin embargo, en el 2020 se presentó una caída del 47,67 % frente al periodo anterior. Así mismo, los municipios de Tauramena, Aguazul, Maní y Monterrey sufrieron una caída en la última vigencia del 47,41 %, 46,82 %, 57,43 %, y 40,10 %, respectivamente.

Por otro lado, a pesar de que Tauramena se ha posicionado en esos cinco años como el productor principal, no siempre ha sido el principal generador de regalías. Entre el 2015 y el 2018, el municipio de Aguazul fue el principal generador de regalías en el territorio. En términos de tendencias, entre el 2016 y el 2019 hubo una tendencia creciente en el total de regalías generadas en el territorio, principalmente causado por tendencias crecientes en los municipios de Aguazul y Tauramena.

3.1.2 Producción de gas en el territorio (total y gravable)

Así como en el caso de la extracción de petróleo, en todos los municipios del territorio de Casanare hay producción de gas. Seguidamente, se presenta la producción de gas fiscalizable para la vigencia por municipio y el porcentaje que esta representa en el total.

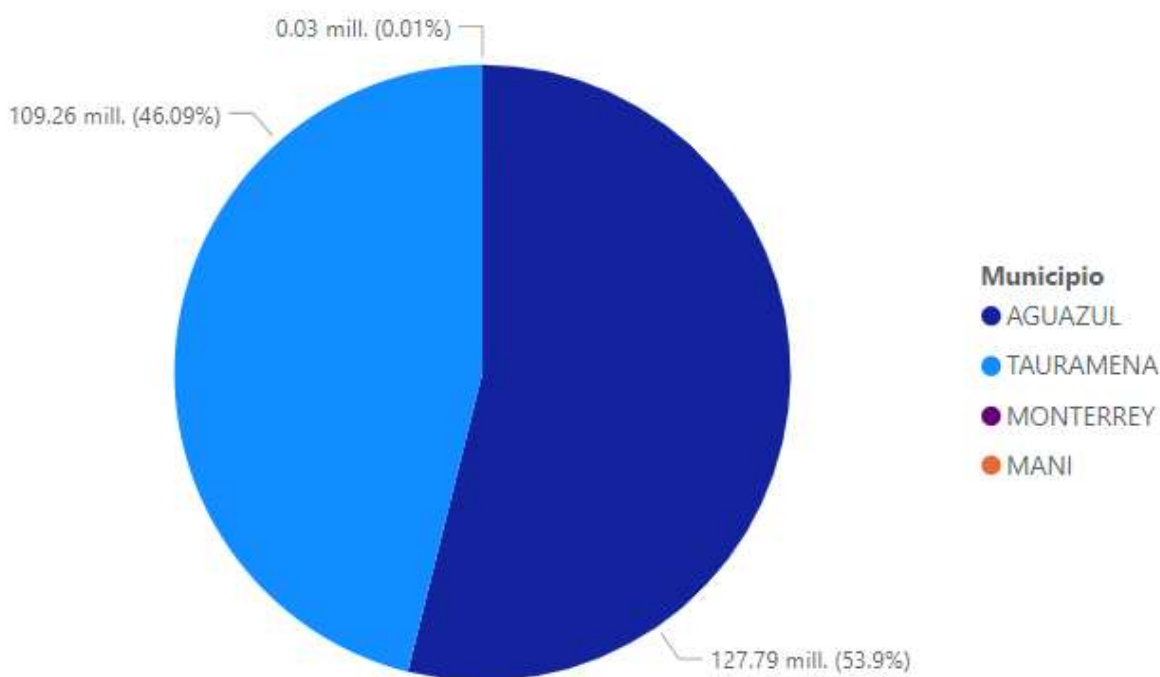
Informe EITI Territorial - Casanare

Tabla 5. Producción (κpc) y regalías por gas por municipio en 2020

Municipio	Producción gravable	Volumen regalía	Regalías (\$COP)
Aguazul	127 786 230.1	16 013 591.48	\$ 254 410 066 749.47
Maní	8 012.72	1 132	\$ 20 459 435.48
Monterrey	27 772.38	1 777.43	\$ 34 075 435.38
Tauramena	109 259 365.9	15 363 081.83	\$ 237 962 627 348.95
Total	237 081 1381.1	31 379 582.74	\$ 492 427 228 969.28

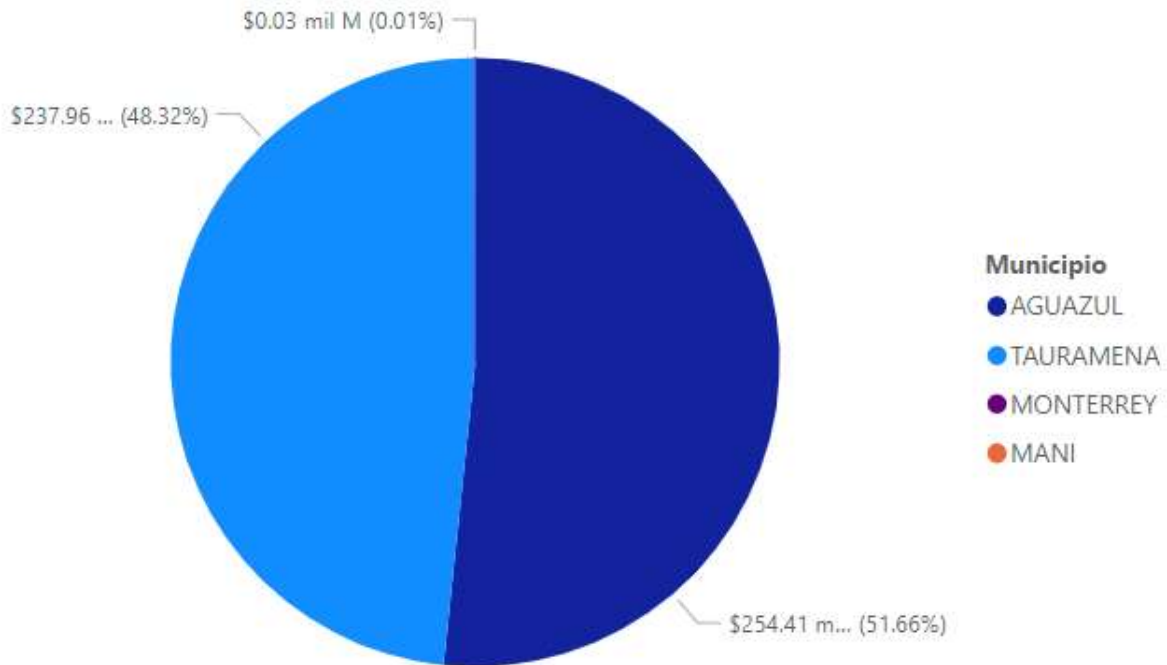
Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción y Regalías por Campo.

A continuación, se presenta la distribución por municipio de la producción y las regalías generadas para la vigencia 2020:



Gráfica 7. Producción (κpc) de gas por municipio en 2020.

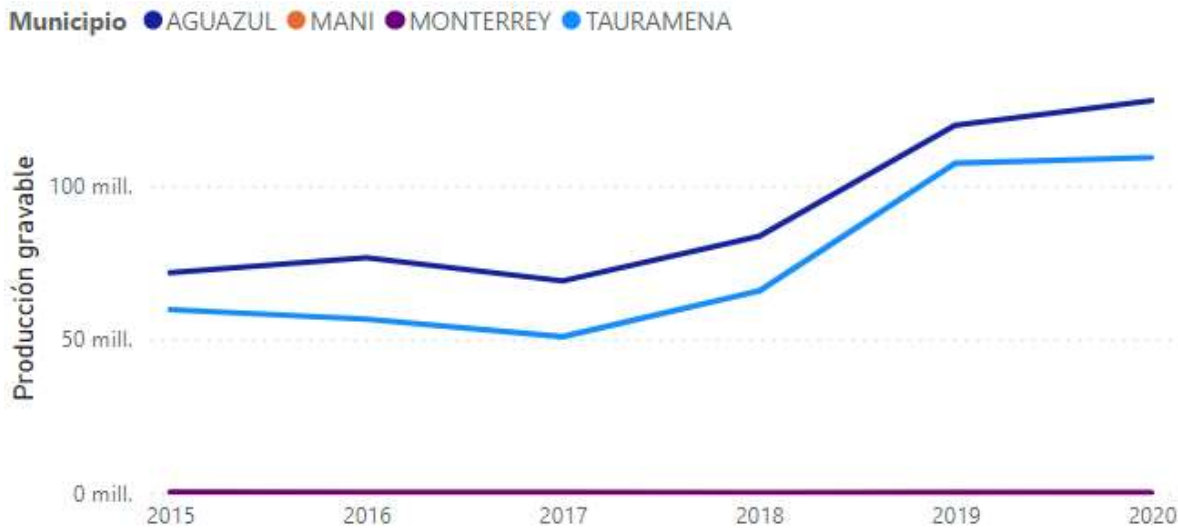
Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción y Regalías por Campo.



Gráfica 8. Regalías por gas por municipio en 2020.

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción y Regalías por Campo.

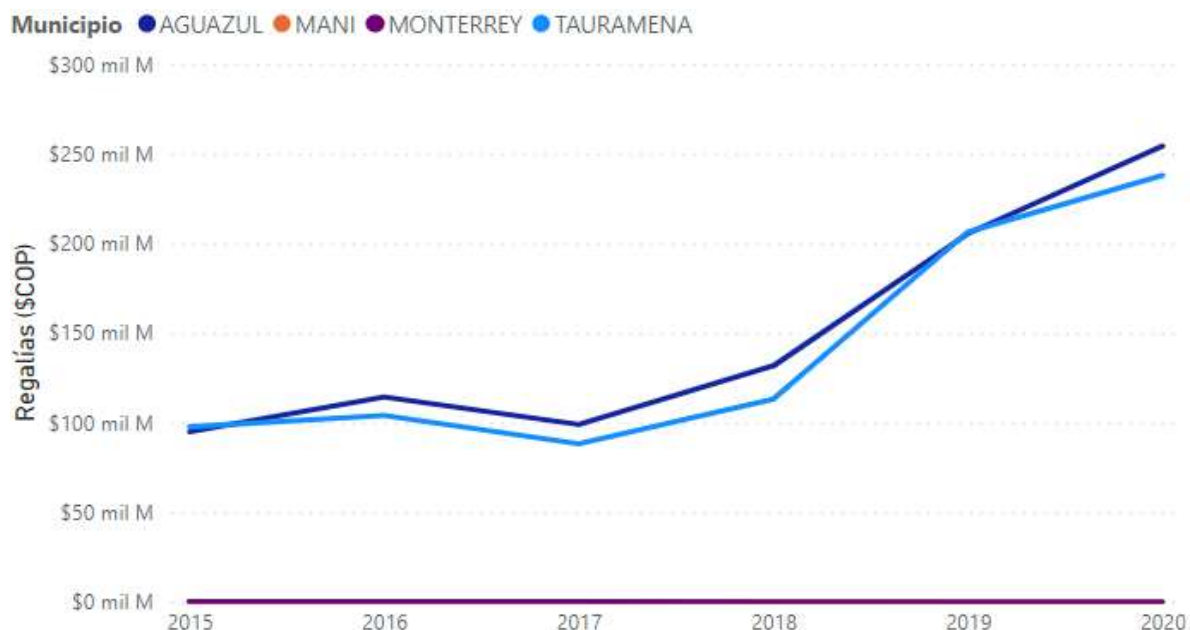
Los municipios que representan la gran mayoría de la producción de gas fueron Aguazul y Tauramena, con un porcentaje de 53,59 % y 46,09 %, respectivamente. En términos de regalías, la producción de gas generó un total de \$492 427 228 969. Aguazul y Tauramena, así como en términos de producción, son los principales municipios en términos de generación de regalías por gas. Estos representaron el 51,66 % y el 48,32 % del total de las regalías por gas en el territorio respectivamente. De otra parte, se presenta a continuación la producción de gas en el territorio, entre el periodo comprendido entre los años 2015 y 2020 por municipio:



Gráfica 9. Producción de gas (kpc) histórica por municipio.

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción y Regalías por Campo.

Los municipios de Aguazul y Tauramena se han mantenido durante el periodo analizado como los principales productores de gas en el territorio. En el 2020 se presentó un incremento del 4,30 % en el total del territorio. Para ese mismo periodo, Aguazul tuvo un incremento del 6,66 % y Tauramena uno del 1,70 %. Seguidamente, se presenta el comportamiento histórico de la generación de regalías por gas, entre los años 2015 y 2020 por municipio:



Gráfica 10. Regalías causadas por producción de gas histórica por municipio.

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción y Regalías por Campo.

Como se evidencia en la gráfica desde el 2017 se ha mantenido una tendencia creciente en la generación de regalías por gas en todo el territorio, representado por los municipios de Aguazul y Tauramena. En el 2020, las regalías de Aguazul tuvieron un crecimiento del 23,79 % y las de Tauramena uno de 15,24 %.

3.1.3 Producción de minerales

En términos de minerales, en el territorio de Casanare en el 2020 se hizo explotación únicamente de gravas. A continuación, se presentan los metros cúbicos de gravas producidas por municipio.

Tabla 6. Producción de minerales (metros cúbicos) por municipio en 2020

Municipio productor	Recurso natural	Cantidad producción
Aguazul	Gravas	444 189
Maní	Gravas	100
Monterrey	Gravas	161 209
Tauramena	Gravas	233 085
Total		838 583

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANM en Producción Minerales.

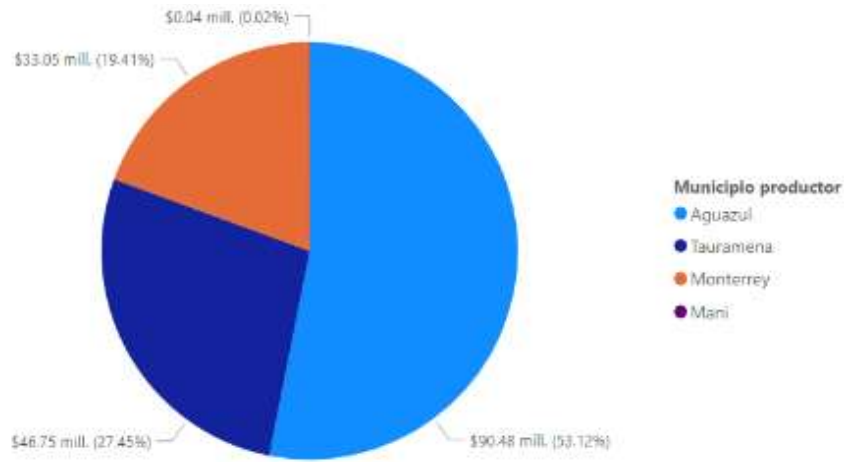
El municipio que presentó mayor producción de gravas fue Aguazul, seguido por Tauramena y Monterrey. A continuación, se presenta por municipio las regalías causadas

por la explotación de estos minerales y la distribución porcentual de estas regalías según municipio:

Tabla 7. Regalías por minerales por municipio en 2020

Municipio productor	Valor contraprestación
Aguazul	\$90 476 160
Maní	\$35 000
Monterrey	\$33 049 863
Tauramena	\$46 748 024
Total	\$170 309 047

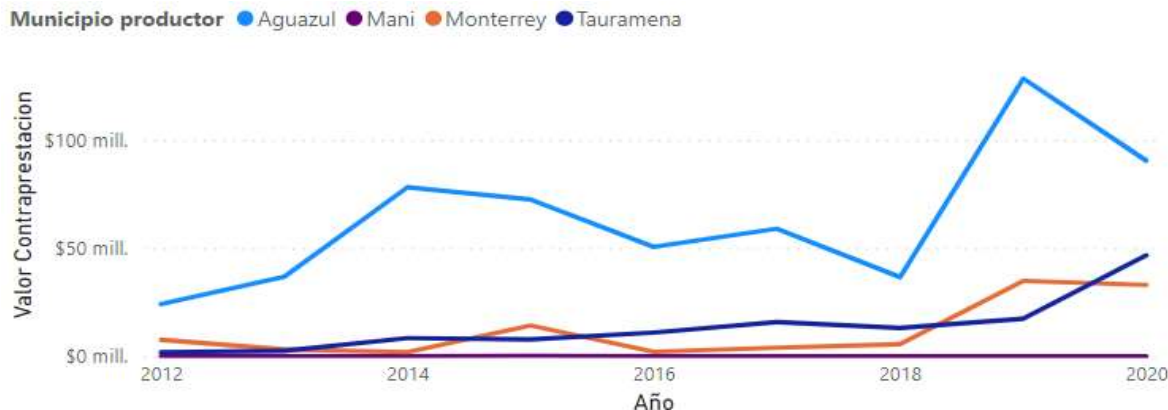
Fuente: elaboración propia con base en información de la ANM en Producción Minerales.



Gráfica 11. Distribución geográfica de las regalías generadas por minerales en 2020.

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANM en Producción Minerales.

La explotación de minerales generó un total de \$ 170 309 047 en regalías. El municipio donde más se generaron regalías por minerales fue Aguazul, por un valor de \$ 90 476 160, que representa el 53,12 % del total del territorio. Este municipio es seguido por Tauramena y Monterrey, cuyas regalías representan el 27,45 % y el 19,41 % respectivamente del total de las regalías por minerales del territorio. A continuación, se presentan las regalías por minerales por municipio entre el periodo comprendido entre 2012 y el 2020.



Gráfica 12. Regalías históricas por minerales por municipio.

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANM en Producción Minerales.

La generación de regalías agregada del territorio ha tenido alta volatilidad, especialmente en el municipio de Aguazul, que es el más representativo. Se encuentra una tendencia creciente para los municipios de Monterrey y Tauramena en este rubro entre el 2018 y el 2020.

3.2 Empresas productoras

En esta sección se presentan las empresas formalmente constituidas que se dedican a la extracción de hidrocarburos y minerales en el territorio. Primero se exponen los campos de explotación de petróleo y gas, el municipio del campo, el nombre del contrato y el nombre de la empresa operadora. Después se muestran los títulos mineros otorgados a empresas por número de títulos operados y también por mineral.

3.2.1 Hidrocarburos

Seguidamente, se presentan las empresas dedicadas a la explotación de petróleo:

Tabla 8. Empresas operadoras y campos de petróleo por municipio en 2020

Municipio	Campo	Contrato	Operadora
Aguazul	Lla 22	Ramiriquí	Cepsa Colombia S. A.
Maní	Puntero	Manatus	Cepsa Colombia S. A.
Maní	Puntero	Onca	Cepsa Colombia S. A.
Tauramena	Garibay	Jilguero	Cepsa Colombia S. A.
Tauramena	Garibay	Melero	Cepsa Colombia S.A.
Tauramena	Tiple	Jilguero Sur	Cepsa Colombia S. A.
Maní	Alcaraván	Estero	Colombia Energy Development Co

Informe EITI Territorial - Casanare

Municipio	Campo	Contrato	Operadora
Maní	Los Hatos	Los Hatos	Colombia Energy Development Co
Aguazul	Cusiana Norte	Cusiana Norte	Ecopetrol S. A.
Aguazul	Ecop-Sdla-Op-Directa	Cupiagua	Ecopetrol S. A.
Aguazul	Ecop-Sdla-Op-Directa	Cupiagua Sur	Ecopetrol S. A.
Aguazul	Recetor	Cupiagua Liria	Ecopetrol S. A.
Tauramena	Cusiana Norte	Cusiana Norte	Ecopetrol S. A.
Tauramena	Río Chitamena	Cusiana	Ecopetrol S. A.
Tauramena	Tauramena	Cusiana	Ecopetrol S. A.
Maní	Campo Rico	Campo Rico	Emerald Energy PLC Sucursal Colombia
Maní	Campo Rico	Centauro Sur	Emerald Energy PLC Sucursal Colombia
Maní	Casimena	Mantis	Frontera Energy Colombia Corp Sucursal Colombia
Maní	Casimena	Pisingo	Frontera Energy Colombia Corp Sucursal Colombia
Maní	Casimena	Yenac	Frontera Energy Colombia Corp Sucursal Colombia
Monterrey	Canaguaro	Canaguay	Frontera Energy Colombia Corp Sucursal Colombia
Tauramena	Canaguaro	Canaguay	Frontera Energy Colombia Corp Sucursal Colombia
Tauramena	Lla 34	Chachalaca	Geopark Colombia S. A. S.
Tauramena	Lla 34	Chiricoca	Geopark Colombia S. A. S.
Tauramena	Lla 34	Max	Geopark Colombia S. A. S.
Tauramena	Lla 34	Taro Taro	Geopark Colombia S. A. S.
Tauramena	Lla 34	Tigana	Geopark Colombia S. A. S.
Tauramena	Lla 34	Tilo	Geopark Colombia S. A. S.
Tauramena	Lla 34	Tua	Geopark Colombia S. A. S.
Maní	La Punta	La punta	Hocol S. A.
Maní	Upia	Santiago	Hocol S. A.
Maní	Lla 27	Flami	Omnia Energy Inc. Sucursal Colombia
Aguazul	Lla 26	Rumba	Parex Resources Colombia Ltd. Sucursal
Aguazul	Casanare	La Gloria	Perenco Colombia Limited
Maní	Casanare	La Gloria	Perenco Colombia Limited
Monterrey	Balay	Balay	Perenco Colombia Limited
Maní	Entrerríos	Entrerríos	Petróleos Sud Americanos Sucursal Colombia
Maní	Río meta	Guarimena	Petróleos Sud Americanos Sucursal Colombia
Tauramena	Lla 32	Azogue	Verano Energy (Barbados) Limited
Tauramena	Lla 32	Calona	Verano Energy (Barbados) Limited

Informe EITI Territorial - Casanare

Municipio	Campo	Contrato	Operadora
Tauramena	Lla 32	Carmentea	Verano Energy (Barbados) Limited
Tauramena	Lla 32	Kananaskis	Verano Energy (Barbados) Limited

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción Fiscalizada de Petróleo 2020.

A continuación, se presentan las empresas dedicadas a la explotación de gas:

Tabla 9. Empresas operadoras y campos de gas por municipio en 2020

Municipio	Campo	Contrato	Operadora
Aguazul	Casanare	La Gloria	Perenco Colombia Limited
Aguazul	Cusiana Norte	Cusiana Norte	Ecopetrol S. A.
Aguazul	Ecop-Sdla-Op-Directa	Cupiagua	Ecopetrol S. A.
Aguazul	Ecop-Sdla-Op-Directa	Cupiagua Sur	Ecopetrol S. A.
Aguazul	Lla 22	Ramiriquí	Cepsa Colombia S. A.
Aguazul	Lla 26	Rumba	Parex Resources Colombia Ltd. Sucursal
Aguazul	Recetor	Cupiagua Liria	Ecopetrol S. A.
Maní	Campo Rico	Campo Rico	Emerald Energy PLC Sucursal Colombia
Maní	Campo Rico	Centauro Sur	Emerald Energy PLC Sucursal Colombia
Maní	Casanare	La Gloria	Perenco Colombia Limited
Maní	La Punta	La Punta	Hocol S. A.
Maní	Lla 27	Flami	Omnia Energy Inc. Sucursal Colombia
Maní	Upia	Santiago	Hocol S.A.
Monterrey	Canaguaro	Canaguay	Frontera Energy Colombia Corp Sucursal Colombia
Tauramena	Canaguaro	Canaguay	Frontera Energy Colombia Corp Sucursal Colombia
Tauramena	Lla 32	Calona	Verano Energy (Barbados) Limited
Tauramena	Lla 32	Carmentea	Verano Energy (Barbados) Limited
Tauramena	Lla 32	Kananaskis	Verano Energy (Barbados) Limited
Tauramena	Lla 34	Taro Taro	Geopark Colombia S. A. S.
Tauramena	Lla 34	Tilo	Geopark Colombia S. A. S.
Tauramena	Lla 34	Tua	Geopark Colombia S. A. S.
Tauramena	Río Chitamena	Cusiana	Ecopetrol S. A.

Informe EITI Territorial - Casanare

Municipio	Campo	Contrato	Operadora
Tauramena	Tauramena	Cusiana	Ecopetrol S. A.

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANH en Producción Fiscalizada de Gas 2020.

3.2.2 Minerales

A continuación, se exponen las empresas por el número de títulos mineros registrados en el territorio.

Tabla 10. Número de títulos mineros registrados en la ANM en el territorio por empresa

OPERDADOR	Número de títulos
Agregados Transcolombia Limitada	1
Alcaldía Municipal de Aguazul	2
Asociación de Paleros del Corregimiento de Santafé de Morichal	1
Asociación San Rafael de Morichal	1
Cooperativa Multiactiva San Isidro del Charte Coopcharte	2
Departamento del Casanare	10
Gravas Y Mezclas Asfálticas S. A. S.	2
Inversiones Ladrillos Maguncia S. A. S.	2
Maboh S. A. S	2
Maquinarias y Suministros Ltda.	1
Materiales y Construcciones Asociados S. A.	1
Meyan S. A.	2
Minera Ingeniería y Triturados S. A. S. - Mintros S. A. S.	1
Servicusiana Ltda.	5
Universal de Transportes y Servicios Ltda.	1
Grand Total	34

Fuente: Elaboración propia con base en información de la ANM en Rucom Títulos Mineros.

A continuación, se presentan los títulos mineros registrados por empresas en el territorio, con información del municipio y mineral asociado al título.

Tabla 11. Títulos mineros registrados en la ANM en el territorio por municipio y mineral

Operador	Mineral	Municipio
Servicusiana Ltda.	Materiales de construcción	Aguazul
Servicusiana Ltda.	Materiales de construcción	Tauramena
Servicusiana Ltda.	Demás_Concesibles	Aguazul
Servicusiana Ltda.	Demás_Concesibles	Tauramena
Maquinarias y Suministros Ltda.	Materiales de construcción	Tauramena
Minera Ingeniería y Triturados S. A. S. - Mintros S. A. S.	Materiales de construcción	Aguazul

Informe EITI Territorial - Casanare

Operador	Mineral	Municipio
Alcaldía Municipal de Aguazul	Materiales de construcción	Aguazul
Alcaldía Municipal de Aguazul	Material de arrastre	Aguazul
Departamento del Casanare	Materiales de construcción	Maní
Departamento del Casanare	Demás_Concesibles	Maní
Departamento del Casanare	Materiales de construcción	Aguazul
Departamento del Casanare	Demás_Concesibles	Aguazul
Departamento del Casanare	Materiales de construcción	Maní
Departamento del Casanare	Demás_Concesibles	Maní
Departamento del Casanare	Materiales de construcción	Monterrey
Departamento del Casanare	Demás_Concesibles	Monterrey
Departamento del Casanare	Materiales de construcción	Monterrey
Departamento del Casanare	Demás_Concesibles	Monterrey
Asociación San Rafael de Morichal	Materiales de construcción	Aguazul
Cooperativa Multiactiva San Isidro del Charte Coopcharte	Materiales de construcción	Aguazul
Cooperativa Multiactiva San Isidro del Charte Coopcharte	Demás_Concesibles	Aguazul
Agregados Transcolombia Ltda.	Materiales de Construcción	Monterrey
Asociación de Paleros del Corregimiento de Santafé de Morichal	Material de arrastre	Aguazul
Universal de Transportes y Servicios Ltda.	Materiales de construcción	Tauramena
Materiales y Construcciones Asociados S. A.	Materiales de construcción	Aguazul
Inversiones Ladrillos Maguncia S. A. S.	Arenas industriales	Aguazul
Inversiones Ladrillos Maguncia S. A. S.	Arcilla	Aguazul
Maboh S. A. S	Materiales de construcción	Monterrey
Maboh S. A. S	Demás_Concesibles	Monterrey
Maboh S. A. S	Materiales de construcción	Monterrey
Maboh S. A. S	Demás_Concesibles	Monterrey
Servicusiana Ltda.	Materiales de construcción	Tauramena
Gravas y Mezclas Asfálticas S. A. S.	Materiales de construcción	Aguazul
Gravas y Mezclas Asfálticas S. A. S.	Materiales de construcción	Tauramena

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANM en RUCOM Títulos Mineros.

3.2.3 Porcentaje de la producción total de hidrocarburos y minerales hecha por empresas adscritas a EITI (materialidad)

De las empresas que operan en el territorio en el sector de hidrocarburos en Casanare, un alto porcentaje hace parte de la iniciativa EITI Nacional. A continuación, se presenta el porcentaje que cada empresa representa para petróleo y gas en la producción del territorio y si esta pertenece o no la iniciativa.

Informe EITI Territorial - Casanare

Tabla 12. Materialidad de la producción de petróleo de empresas EITI

Empresa	Porcentaje	Pertenece EITI
Cepsa Colombia S. A.	2,49 %	Sí
Colombia Energy Development Co.	0,21 %	No
Ecopetrol S. A.	19,35 %	Sí
Emerald Energy PLC Sucursal Colombia	0,75 %	No
Frontera Energy Colombia Corp Sucursal Colombia	1,65 %	Sí
Geopark Colombia S. A. S.	67,94 %	Sí
Hocol S. A.	1,20 %	Sí
Omnia.Energy Inc. Sucursal Colombia	0,18 %	No
Parex Resources Colombia Ltd. Sucursal	1,92 %	Sí
Perenco Colombia Limited	1,00 %	Sí
Petróleos Sud Americanos Sucursal Colombia	0,65 %	Sí
Verano Energy (Barbados) Limited	2,67 %	No

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANM en Producción Fiscalizada de Petróleo 2020³.

Tabla 13. Materialidad de la producción de gas de empresas EITI

	Porcentaj e	Pertenece EITI
Cepsa Colombia S. A.	0,24 %	Sí
Ecopetrol S. A.	98,56 %	Sí
Emerald Energy PLC Sucursal Colombia	0,00 %	No
Frontera Energy Colombia Corp Sucursal Colombia	0,01 %	Sí
Geopark Colombia S. A. S.	0,03 %	Sí
Hocol S. A.	0,00 %	Sí
Omnia.Energy Inc. Sucursal Colombia	0,00 %	No
Parex Resources Colombia Ltd. Sucursal	0,03 %	Sí
Perenco Colombia Limited	0,06 %	Sí
Verano Energy (Barbados) Limited	1,06 %	No

Fuente: elaboración propia con base en información de la ANM en Producción Fiscalizada de Gas 2020⁴.

Según la información anterior, la materialidad de las empresas adscritas a la iniciativa EITI nacional fue de 96,19 % para petróleo y de 98,94 % para gas.

³ La base de datos Producción Fiscalizada de Petróleo de la ANH contiene información para la vigencia únicamente entre los meses de enero a agosto. El análisis se realizó con esta información.

⁴ La base de datos Producción Fiscalizada de Petróleo de la ANH contiene información para la vigencia únicamente entre los meses de enero a agosto. El análisis se realizó con esta información.

4 Ingresos generados por la industria extractiva

4.1 Presupuesto departamental y municipal

4.1.1 Presupuesto de las alcaldías municipales del territorio

En esta sección se presentan los ingresos fiscales y el presupuesto de gasto de las alcaldías municipales, con información tomada de la Contraloría General de la República (CGR):

Tabla 14. Recaudo por municipio en 2020

Municipio	Valor recaudo	Porcentaje
Aguazul	\$3 325 898 906	15,05 %
Maní	\$4 798 606 561	21,71 %
Monterrey	\$9 271 814 676	41,96 %
Tauramena	\$4 702 581 885	21,28 %
Total	\$22 098 902 028	

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CGR en Presupuesto de Ingresos Ordinarios Histórico.

En el 2020, el municipio con mayor recaudo fiscal fue Monterrey, que representó el 41,96 % del total del gasto del territorio. A este lo siguen los municipios de Maní y Tauramena, que representaron el 21,71 % y el 21,28 % respectivamente. Respecto al gasto, se presenta a continuación el presupuesto de gastos por municipio.

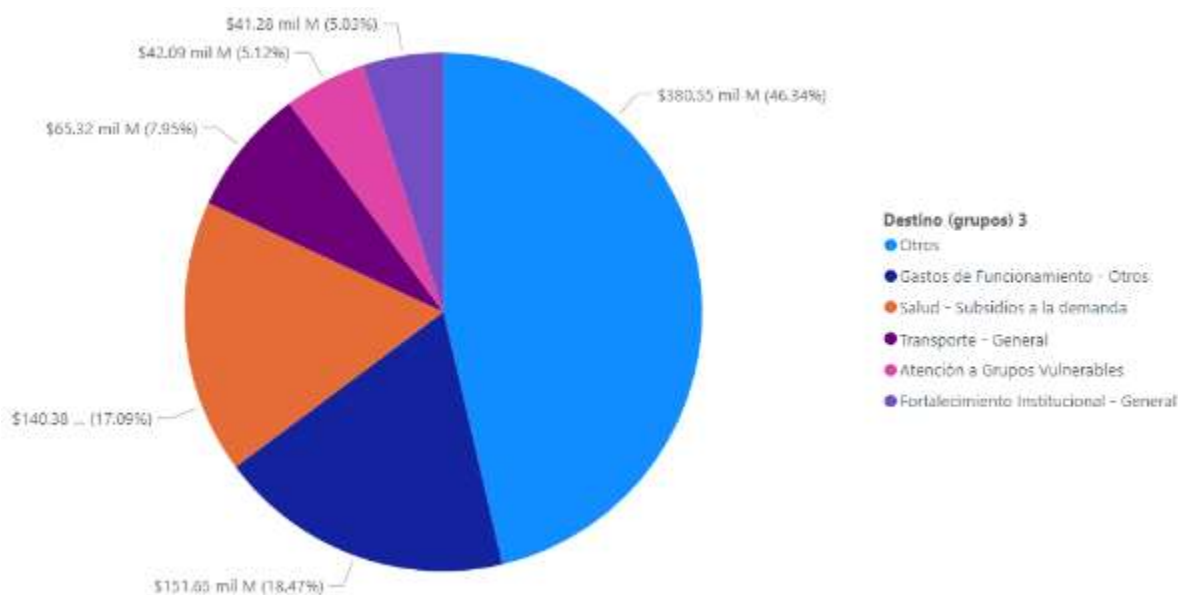
Tabla 15. Apropiación definitiva por municipio en 2020

Municipio	Apropiación definitiva	Porcentaje
Aguazul	\$297 417 567 582	36,21 %
Maní	\$97 650 291 078	11,89 %
Monterrey	\$158 005 232 748	19,24 %
Tauramena	\$268 196 913 213	32,66 %
Total	\$821 270 004 621	

Fuente: Elaboración propia con base en información de la CGR en Presupuesto de Gastos Ordinarios Histórico.

Informe EITI Territorial - Casanare

En el 2020, el territorio presentó un presupuesto agregado por el valor de \$ 821 270 004 621. Aguazul y Tauramena fueron los municipios cuyos presupuestos representaron el 36,21 % y el 32,66 %, respectivamente del total del presupuesto final asignado a los municipios del territorio. A continuación, se expone el presupuesto asignado por rubro de destino en el 2020.



Gráfica 13. Destino del presupuesto agregado de las alcaldías municipales del territorio por rubro de destino.

Fuente: elaboración propia con base en información de la cgr en Presupuesto de Gastos Ordinarios Histórico.

Los rubros que más pesaron en el presupuesto agregado del territorio fueron otros gastos de funcionamiento (18,47 %), subsidios a la demanda de salud (17,09 %), el presupuesto general de transporte (7,95 %), atención a grupos vulnerables (5,12 %) y el presupuesto general asignado a fortalecimiento institucional (5,03 %). Los demás rubros representan menos del 5 % del presupuesto total. Entre estos, los más representativos son el presupuesto general de educación (4,71 %), el presupuesto específico de acueducto en el rubro de agua potable y saneamiento básico (3,99 %) y el presupuesto general de salud (3,82 %).